



Аналитические материалы
и адресные рекомендации
по результатам
Всероссийских проверочных работ
обучающихся 4-8-х классов в
общеобразовательных организациях
Сахалинской области, демонстрирующих
признаки необъективности
в 2022 г.



**ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования
Сахалинской области»**

**Отдел мониторинговых
исследований и экспертных
оценок качества образования**

2023 г.

Оглавление	
Введение.....	2
1. Статистические данные по результатам ВПР и региональных исследований.	4
1.1. Уровень начального общего образования (НОО).....	4
1.2. Уровень основного общего образования (ООО).	9
2. Анализ данных и выводы.	12
3. Адресные рекомендации управленческим командам ОО и МОУО.	15
Приложение	17
1. Уровень начального общего образования (НОО).....	17
2. Уровень основного общего образования (ООО).	26

Введение

На основании распоряжений министерства образования Сахалинской области от 01.02.2022 г. №3.12-100-р «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся общеобразовательных организаций Сахалинской области в 2022 году», от 18.08.2022 № 3.12-1068-р «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ для обучающихся общеобразовательных организаций Сахалинской области в 2022 году (осень)» и во исполнение приказов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139, письмами Рособрнадзора от 21.01.2022 № 02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», от 22.03.2022 № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году», общеобразовательные организации Сахалинской области приняли участие в исследовании качества образования в 2022 году в весенний и осенний периоды¹.

Согласно Графиков² проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ, утвержденных приказами Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139, от 28.03.2022 № 467 всероссийские проверочные работы (ВПР) проведены в марте³ и сентябре-октябре 2022 года.

Цель: исследовать динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и уровней функциональной грамотности и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению.

¹ В осенний период ВПР проводились в образовательных организациях, не принимавших участие в ВПР весной 2022 года по соответствующим предметам, в 5-9 классах по программе предыдущего года обучения. Таким образом, в ВПР по программе начального общего образования принимали участие обучающиеся 4-х и 5-х классов.

² Приложения к приказам Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139, от 28.03.2022 № 467.

³ Согласно Графиков, период проведения ВПР в 2022 году для обучающихся 4-х классов – с 01 марта по 25 марта, 5-х классов (по программе предыдущего года обучения) – с 19 сентября по 24 октября.

Полученные данные позволяют решать задачи⁴ управления качеством образования на всех уровнях управления:

- выявление дефицитов в рамках конкретного предмета по результатам ВПР для уровня начального общего образования;
- выявление динамики уровня объективности оценочных процедур и качества образовательных результатов;
- определение факторов, сказывающихся на региональной системе образования, на основе анализа показателей базовых и высоких, а также объективных результатов;
- описание региональной структуры предметных и метапредметных дефицитов, а также дефицитов в области функциональной грамотности с целью дальнейшего формирования управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровнях⁵.

Выборка: В список школ с признаками необъективности входит 24 общеобразовательные организации Сахалинской области, список получен путем выгрузки из федеральной информационной системы оценки качества образования – ФИСОКО.

Методы сбора информации: выгрузка статистических данных из федеральной информационной системы ФИС ОКО, анализ информации ФИОКО по результатам ВПР об ОО, демонстрирующих признаки необъективности.

Методы обработки информации: группировка по количественному признаку с вычислением процентов, представление данных в виде диаграмм, таблиц.

Анализ и использование результатов.

В ходе анализа используются контекстные данные – результаты региональной идентификации школ; результаты исследования уровня сформированности ВСОКО.

⁴ Концепция региональной системы оценки качества образования Сахалинской области. - Стр.5, 7-8. – URL: <https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/2022-0620-1148-koncept.pdf>.

⁵ Для достижения целей региональной системы оценки качества подготовки обучающихся решаются задачи:
- исследовать динамику достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового и высокого уровней) в соответствии с требованиями ФГОС НОО и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- исследовать динамику достижения обучающимися уровней функциональной грамотности (по результатам ВПР (русский язык и математика) – с учетом объективности) и выявить факторы, влияющие на уровень достижения для выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- исследовать динамику объективности по результатам ВПР / Приложение 1 к приказу министерства образования Сахалинской области от 07.09.2022 № 3.12-38. – С. 3. – URL: https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/prilozhenie_1.pdf

В соответствии с «Положением о региональной системе оценки качества подготовки обучающихся в Сахалинской области»⁶ для анализа данных использовались указанные в Положении методы сбора и обработки информации, вычисления успешности освоения учебной программы по предмету (предметные результаты) и сформированности метапредметных умений (метапредметных результатов)⁷, успешности выполнения отдельных заданий ВПР, направленных на проверку уровня функциональной грамотности, индексы низких, массовых и высоких результатов.

Организационно-технологическая и аналитическая работа выполнена отделом мониторинговых исследований и экспертных оценок качества образования ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

Принятые сокращения:

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;

МО - муниципальное образование;

МОУСО - муниципальный орган управления в сфере образования;

ОО – образовательная организация;

ООШ – основная общеобразовательная школа;

СОШ – средняя общеобразовательная школа;

ШПТ – школа повышенного типа.

1. Статистические данные по результатам ВПР и региональных исследований.

1.1. Уровень начального общего образования (НОО).

По результатам ВПР 2022 года выявлен ряд ОО, попавших в федеральный список ОО с признаками необъективности: 14 ОО (10% ОО) демонстрируют признаки необъективности по результатам ВПР по русскому языку и математике в 4 классе, из них 2 ОО демонстрируют признаки необъективности в течение нескольких лет. Список таких ОО представлен в таблице 1.1.1

Таблица 1.1.1. ОО, демонстрирующие признаки необъективности

Муниципальное образование	Название ОО	ВПР 2022	ВПР 2021	ВПР 2020
Анивский городской округ	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое	Завышенные результаты по математике в 4 классе	-	-
	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	Завышенные результаты по	-	-

⁶ Приложение 1 к приказу министерства образования Сахалинской области от 07.09.2022 № 3.12-38. – Стр.6, 8-9 и Приложение 1.2. – URL: <https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/2022-0620-1148-koncept.pdf>.

⁷ Региональный контролируемый показатель на 2022 год - не менее 50%.

		русскому языку в 4 классе		
Город Южно-Сахалинск	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	Завышенные результаты по русскому языку и математике в 4 классе	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	Завышенные результаты по математике в 5 (за 4) классе
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
Корсаковский городской округ	МБОУ "СОШ № 2" (г. Корсаков)	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
Невельский городской округ	МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
Ногликский городской округ	МБОУ Гимназия п. Ноглики	Завышенные результаты по математике в 4 классе	-	-
Охинский городской округ	МБОУ школа-интернат с. Некрасовка им. П.Г. Чайка	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
Курильский городской округ	МБОУ "СОШ с. Буревестник"	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
	МБОУ СОШ г. Курильска	Завышенные результаты по математике в 4 классе	-	-
Тымовский городской округ	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	Завышенные результаты по русскому языку и математике в 4 классе	-	-
Углегорский городской округ	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	-	-
	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	Завышенные результаты по русскому языку в 4 классе	Завышенные результаты по русскому языку и математике в 4 классе	-

По результатам ВПР (см. данные таблиц и рисунков в Приложении) в 2022 году в выбранных ОО фиксируется:

- существенное повышение показателя региональных участников, подтвердивших отметки по русскому языку и математике⁸;

⁸ В регионе показатель подтвердивших отметки в сравнении с прошлогодним по русскому языку снизился на 10,95%, по математике – повысился несущественно, на 2,56%.

- положительную динамику уровня успешности в 73% выбранных участников по русскому языку и в 50% - по математике⁹ в сравнении с результатами прошлого года;
- снижение индексов низких результатов в 63% - по русскому языку и в 50% - по математике; индексы массовых результатов выше прошлогодних в 72% ОО по русскому языку и в 50% - по математике; индексы высоких результатов в 2022 году выше в 63% ОО по русскому языку, в 50% - по математике;
- 91% участников данных ОО по русскому языку и 80% по математике достигли базового уровня сформированности метапредметных умений.

Данные результатов ВПР 2022 года дополнены результатами региональных исследований сформированности ВСОКО¹⁰, идентификации ОО¹¹ и представлены в таблице 1.1.2.

⁹ Без учета результатов МБОУ СОШ №5 с. Троицкое.

¹⁰ Результаты оценки сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в ОО региона / Аналитические материалы о результатах мониторинга внутришкольных систем оценки качества образования и сбалансированности системы оценочных процедур образовательных организаций Сахалинской области. – URL: https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/pdf/vsoko_analiticheskie_materialy_0.pdf

¹¹ Аналитические материалы по результатам идентификации общеобразовательных организаций Сахалинской области в 2022 году. – URL: https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/files/pdf/identifikaciya_oo_2022_g.pdf

Таблица 1.1.2. Результаты ВПР и региональных исследований 2022 года в отдельных ОО.

Муниципальное образование	Группа участников	Результаты ВПР 2022					Результаты исследований		
		Подтвердили отметки	Успешность выполнения работы	Индексы результатов			Сформированность метапредметных умений (уровень)	ВСОКО	Идентификация ОО
				низких	массовых	высоких			
Анивский	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	80%	73,68%	0,00%	100,00%	0,00%	77,50% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (16,67%)	Резильентные
	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое ¹²	52,78%	65,63%	6,94%	73,61%	43,06%	65,74% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (50,00%)	Не справляющиеся
Город Южно-Сахалинск	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	РУ - 96,65% МА - 96,7%	РУ - 65,91% МА-61,02%	РУ – 12,85% МА - 4,95%	РУ - 53,63% МА - 69,23%	РУ – 16,76% МА - 22,53%	РУ- 66,76% (базовый) МА - 58,47% (низкий)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (16,67%)	Эффективные
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	71,7%	72,59%	3,77%	62,26%	24,53%	74,06% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Эффективные
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	61,54%	73,28%	7,69%	84,62%	23,08%	64,90% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (16,67%)	Не справляющиеся
Корсаковский	МБОУ "СОШ № 2"	60,29%	70,43%	14,71%	64,71%	33,82%	64,34% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Эффективные
Курильский	МБОУ "СОШ с. Буревестник"	72,73%	84,21%	0,00%	90,91%	63,64%	78,41% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (16,67%)	Эффективные
	МБОУ СОШ г. Курильска	75%	66,81%	0,00%	77,78%	33,33%	61,81% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (33,33%)	Резильентные
Невельский	МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	100%	71,16%	4,00%	72,00%	16,00%	64,50% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков	Эффективные

¹² По информации муниципального координатора ВПР, в 5 класс МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое поступают обучающиеся МБОУ НОШ № 6 с. Троицкое, а осенью 2022 года ВПР проводились по программам предыдущего года обучения, то есть начального общего образования. Результаты МБОУ НОШ № 6 с. Троицкое: не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (16,67%), группа по идентификации «Резильентные с высоким результатом».

								процедур оценки качества (66,67%)	
Ногликский	МБОУ Гимназия п. Ноглики	61,54%	67,88%	3,85%	84,62%	42,31%	61,86% (базовый)	Сформирована ВСОКО, сбалансированность графиков процедур оценки качества в наличии (100,00%)	Эффективные
Охинский	МБОУ школа-интернат с.Некрасовка им.П.Г.Чайка	70%	75,79%	0,00%	80,00%	30,00%	72,50% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (50,00%)	Резильентные
Тымовский	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	РУ - 50% МА - 20%	РУ - 77,19% МА-78,00%	РУ - 0,00% МА - 0,00%	РУ – 100,00% МА - 100,00%	РУ – 16,67% МА - 80,00%	РУ - 81,25% (базовый) МА - 65,00% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (0,00%)	Резильентные
Углегорский	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	62,96%	69,98%	9,26%	74,07%	18,52%	74,31% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (50,00%)	Эффективные
	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	90,48%	70,55%	0,00%	57,14%	9,52%	50,00% (низкий)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (50,00%)	Эффективные

1.2. Уровень основного общего образования (ОО).

По результатам ВПР 2022 года выявлен ряд ОО, попавших в федеральный список ОО с признаками необъективности: 8 ОО (6% ОО) демонстрируют признаки необъективности по результатам ВПР по русскому языку в 5 классе, из них 2 ОО демонстрируют признаки необъективности в течение нескольких лет; 2 ОО (1,5% ОО) демонстрируют признаки необъективности по результатам ВПР по математике в 5 классе. Список таких ОО представлен в таблице 1.2.1.

Таблица 1.2.1. ОО, демонстрирующие признаки необъективности

Муниципальное образование	Название ОО	ВПР 2022	ВПР 2021	ВПР 2020
Анивский городской округ	МБОУ СОШ № 2 г. Анива	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Долинский городской округ	МБОУ СОШ с. Покровка	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Корсаковский городской округ	МБОУ "СОШ с. Чапаево"	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-
	МБОУ "СОШ с. Дачное"	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Курильский городской округ	МБОУ СОШ с. Рейдово	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Томаринский городской округ	МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Тымовский городской округ	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	-	-
Холмский городской округ	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	Завышенные результаты по русскому языку в 5 классе	Завышенные результаты по русскому языку в 6(5) классе
	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	Завышенные результаты по математике в 5 классе	-	-
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	Завышенные результаты по математике в 5 классе	-	-

По результатам ВПР (см. данные таблиц и рисунков в Приложении) в 2022 году в указанных ОО фиксируется:

- существенное повышение показателя региональных участников, подтвердивших отметки по русскому языку (на 14%) и математике (на 20%)¹³;
- положительную динамику уровня успешности в 87% выбранных участников по русскому языку и в 100% - по математике в сравнении с результатами прошлого года;
- снижение индексов низких результатов в 87% - по русскому языку и в 100% - по математике; индексы массовых результатов выше прошлогодних в 75% ОО по русскому языку и в 100% - по математике; индексы высоких результатов в 2022 году выше в 63% ОО по русскому языку, в 100% - по математике;
- 87% участников данных ОО по русскому языку и 50% по математике достигли базового уровня сформированности метапредметных умений.

Данные результатов ВПР 2022 года дополнены результатами региональных исследований сформированности ВСОКО, идентификации ОО и представлены в таблице 1.2.2.

¹³ В регионе показатель подтвердивших отметки в сравнении с прошлогодним по русскому языку снизился на 0,56%, по математике – понизился на 5,56%.

Таблица 1.2.2. Результаты ВПР и региональных исследований 2022 года в отдельных ОО.

Муниципальное образование	Группа участников	Результаты ВПР 2022					Результаты исследований		
		Подтвердили отметки	Успешность выполнения работы	Индексы результатов			Сформированность метапредметных умений (уровень)	ВСОКО	Идентификация ОО
				низких	массовых	высоких			
Анивский	МБОУ СОШ № 2 г. Анива	79,07	69,30%	16,28%	67,44%	25,58%	70,26% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Эффективные
Долинский	МБОУ СОШ с. Покровка	75	81,94%	0,00%	75,00%	50,00%	84,21% (базовый)	Частично сформирована ВСОКО, присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества (83,33%)	Эффективные
Корсаковский	МБОУ "СОШ с. Чапаево"	50	75,37%	0,00%	66,67%	33,33%	80,70% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (33,33%)	Депривированные
	МБОУ "СОШ с. Дачное"	75	70,93%	0,00%	66,67%	16,67%	62,72% (базовый)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Не справляющиеся
Курильский	МБОУ СОШ с. Рейдово	100	87,30%	0,00%	100,00%	71,43%	86,47% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (33,33%)	Резильентные
Томаринский	МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области	63,16	68,60%	7,89%	63,16%	18,42%	56,51% (низкий)	Частично сформирована ВСОКО, присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества (83,33%)	Резильентные
Тымовский	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	88,06	67,73%	13,43%	50,75%	11,94%	64,96% (базовый)	Сформирована ВСОКО, сбалансированность графиков процедур оценки качества в наличии (100%)	Эффективные
Холмский	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	94,64	68,10%	8,93%	55,36%	19,64%	59,59% (низкий)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Эффективные
	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	82,93	58,97%	3,45%	43,10%	18,97%	51,29% (низкий)	Присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества (66,67%)	Резильентные
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	77,08	64,79%	8,33%	56,25%	45,83%	62,76% (базовый)	Не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества (33,33%)	Эффективные

2. Анализ данных и выводы.

По результатам ВПР в 2022 году в регионе выявлено увеличение ОО, демонстрирующих необъективные показатели по ВПР, вошедших в федеральный перечень:

- на уровне начального общего образования (5(4) класс):
 - по русскому языку: в 2022 году 11 ОО (8%), в 2021 году таких ОО было 9 ОО (7% ОО);
 - по математике: в 2022 году 5 ОО (4%), в 2021 году таких ОО было 7 ОО (5% ОО);
 - из них 2 ОО (1,5%) демонстрируют необъективные показатели в течение ряда лет по русскому языку (в 2021 году таких было 1 ОО (0,8%), но по математике;
- на уровне основного общего образования (6(5) класс):
 - по русскому языку: в 2022 году - 8 ОО (6%), в 2021 году таких ОО было 4 ОО (3% ОО);
 - по математике: в 2022 году – 2 ОО (1,5%), в 2021 году таких было также 2 ОО;
 - из них 2 ОО (1,5%) демонстрируют необъективные показатели в течение ряда лет по русскому языку (в 2021 году было 2 ОО, но одна (0,8%) – по русскому языку, другая (0,8%) – по математике.

Наглядно результаты ОО, демонстрирующих необъективные показатели по ВПР, вошедших в федеральный перечень, в 2021-2022 годах представлены на рисунке 2.1.

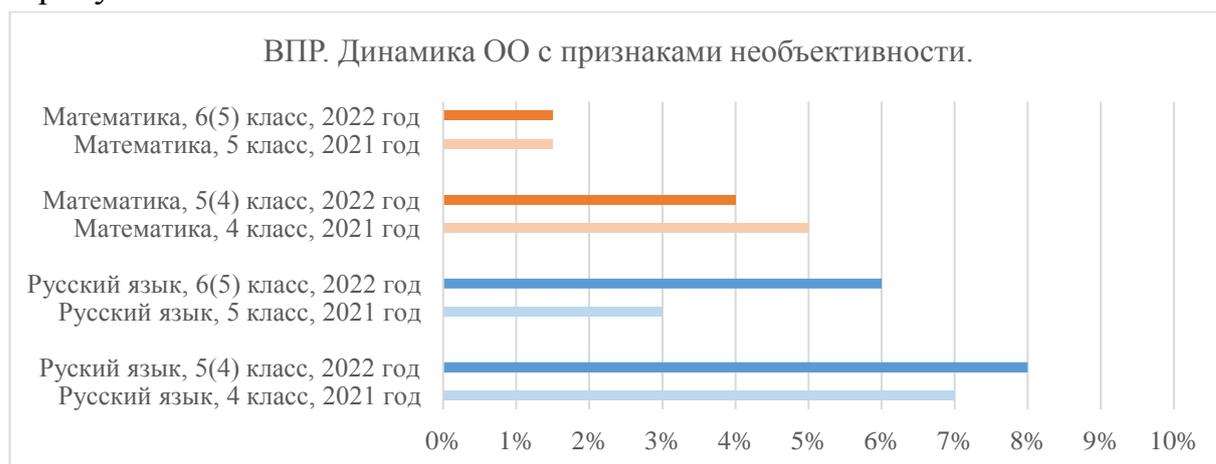


Рисунок 2.1. Динамика ОО, демонстрирующих необъективные показатели по ВПР, вошедших в федеральный перечень, в 2021-2022 гг.

Как понятно из рисунка 2.1, в 2022 году выявлено уменьшение ОО, демонстрирующих необъективные показатели по ВПР, вошедших в федеральный перечень, по математике в 4 классе (положительный результат), статичность в 5 классе, и увеличение показателя в 4 и 5 классах по русскому языку (отрицательный результат).

При этом показатели подтвердивших отметки по текущей успеваемости и за работу в данных ОО высокие и в 4 (уровень НОО), и в 5 (уровень ОО) классах за исключением 1 ОО¹⁴, где 80% повысили результат: по русскому языку – от 50% до 100%, по математике – от 54% до 97%.

Согласно рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов¹⁵ (Рособрнадзор), выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального уровня осуществляется аналитическими методами с использованием оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона; оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО; сравнения результатов ОО с результатами контрольной группы с учетом контекстных данных об ОО; сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных об ОО и других подходов.

Следуя логике выявления ОО с необъективными результатами, для выявления влияющих на показатели факторов использованы результаты региональных исследований 2022 года по сформированности внутренней системы оценки качества образования в школе (далее – ВСОКО) и идентификации ОО¹⁶, поскольку индекс образовательных результатов формируется с учетом данных Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, а индекс социального благополучия школы формируется с учетом контекстных данных.

Полученные данные выявляют противоречия.

1. При высоких показателях подтвердивших отметки сформированность ВСОКО в данных ОО низкая:
 - только в 2-х ОО (7,69%) из выборки ВСОКО сформирована (на 100%);
 - еще в 2-х ОО (7,69%) ВСОКО частично сформирована и присутствуют элементы сбалансированности графиков процедур оценки качества;
 - в 11 ОО (42,31%) присутствуют элементы ВСОКО, сбалансированности графиков процедур оценки качества;

¹⁴ МБОУ СОШ с. Арги-Паги, математика, 4 класс.

¹⁵ Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов - URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E/%D0%92%D0%9F%D0%A0/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.PDF>

¹⁶ Изучались данные выделенной группы ОО, представленные в анкетах (их заполняли ответственные лица в ОО), и результаты аналитики.

- в 11 ОО (42,31%) не сформирована ВСОКО, отсутствует сбалансированность графиков процедур оценки качества.
2. При высоких показателях успешности выполнения работы, индексов массовых результатов (при небольших или нулевых индексах низких результатов), сформированности базового уровня метапредметных результатов показатели ВСОКО и результаты ИОР¹⁷ средние и низкие (в 71% школ, попавших в список):
 - в группе ШНОР¹⁸ 4 ОО выборки (17%): МАОУ "СОШ с. Чапаево" (по результатам идентификации у этой школы статус «Депривированные»), МАОУ "СОШ с. Дачное", МАОУ СОШ № 5 с. Троицкое им. Г.Г. Светецкого, МАОУ СОШ № 34 с. Березняки (эти три школы в статусе «Не справляющиеся»);
 - в группе ШСОР¹⁹ 13 ОО (54%).
 3. На результаты 7-ми школ из списка (29%) существенно влияют неблагоприятные социальные условия (группа ШНСУ), согласно данным идентификации, из них 6 ОО в группе «Резильентные»²⁰, но в них не сформирована ВСОКО, а 5 из них в группе ШСОР: МБОУ школа-интернат с. Некрасовка им. П. Г. Чайка, МБОУ СОШ с. Арги-Паги, МБОУ СОШ №2 г. Томари, МАОУ СОШ № 6 г. Холмска, МБОУ СОШ г. Курильска.

По результатам комплексного анализа данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в 2021 году²¹, выявлены основные тенденции. Согласно одной из них, наиболее высокие образовательные результаты показывают участники – школы, муниципалитеты, регионы - с высокими показателями объективности проведения оценочных процедур. Это объясняется тем, что только объективные результаты можно использовать для эффективного управления. Чем раньше начнут фиксироваться реальные трудности, тем скорее будут приняты адресные меры поддержки и найдены оптимальные решения разрешения проблем.

Кроме того, наиболее проблемными зонами при реализации управленческого цикла на региональном, муниципальном, институциональном уровнях управления образованием являются анализ

¹⁷ Индекс образовательных результатов.

¹⁸ Школы с низкими образовательными результатами, функционирующие в сложных социальных условиях или.

¹⁹ Школы со средним уровнем образовательных результатов.

²⁰ Более высокие по сравнению с ожидаемыми результаты эти школы достигают за счет использования ресурсов самой школы.

²¹ Комплексная аналитика по результатам оценки качества общего образования за 2021 год / ФГБУ ФИОКО, 2022. – URL: <https://spo-fisoko.obrnadzor.gov.ru/lk/publications/regionalnye-mekhanizmy>

результатов и анализ эффективности принимаемых мер, как показателей системного подхода, работы с информацией для выявления проблем, затрудняющих повышение качества образования, и принятия решений для их устранения. Осуществляемый не в полной мере анализ результатов влечет ограничения адресной работы по выявленным проблемам, высокие риски возникновения низких образовательных результатов в школе, школ с низкими образовательными результатами в муниципалитете. Отсутствие реализации анализа эффективности принятых мер и сопоставления его с целеполаганием указывает на потенциально формальный характер разработки целей, а впоследствии модели управленческого цикла.

Управленческие решения и меры по повышению качества образования, принятые на основе сложившихся практик, а не в связи с реальными выявленными потребностями систем образования, решения, принятые на основе необъективных данных, неэффективны. «Интуитивный» подход муниципальных органов управления в сфере образования при принятии решений и распределении ресурсов без опоры на качественный анализ результатов и анализ эффективности принимаемых мер свидетельствует об отсутствии системного подхода к адресной работе с проблемами образовательных организаций, о дефицитах управленческой модели.

Противоречия выявляют проблемы во ВСОКО указанных ОО, обусловленные низким уровнем сформированности ВСОКО или формальным подходом к реализации сформированной ВСОКО в ОО. Возможно, к таким результатам привело недостаточное внимание со стороны руководства муниципальных органов управления, неэффективный анализ полученных данных, и со стороны администрации данных школ к формированию и функционированию объективной ВСОКО в ОО.

3. Адресные рекомендации управленческим командам ОО и МОУО.

По результатам анализа данных в ОО, попавших в федеральный список ОО с признаками необъективности рекомендуется:

Муниципальным органам управления в сфере образования таких ОО:

- Изучить результаты анализа данных в ОО своего муниципалитета с признаками необъективности: образовательных результатов, контекстных данных, результатов региональных исследований качества образовательной деятельности и образовательных результатов;
- провести аудит выявленных в ОО проблем, принятых для их устранения мер и решений, сопоставить с реальными данными;
- сформировать в логике управленческого цикла план по обеспечению объективности оценочных процедур на муниципальном уровне;

- обеспечивать межшкольную проверку результатов ВПР²²;
- в случае подтверждения недостоверности результатов выработать комплекс мер в отношении такой ОО, включающий организацию общественного наблюдения при проведении и проверке ВПР в образовательной организации, вошедшей в федеральный список ОО, демонстрирующих признаки необъективные результаты, оценивание ВПР с привлечением работы комиссий / экспертов в соответствии с критериями оценивания;
- исключить факторы, влияющие на завышение баллов участникам ВПР;
- провести разъяснительную работу с руководителями ОО, педагогами по обеспечению объективности результатов ВПР;
- организовать работу муниципальных методических объединений по результатам ВПР, включающим вопросы критериального оценивания.

Руководителям и администрации образовательных организаций, вошедших в федеральный список ОО, демонстрирующих признаки необъективные результаты:

- проанализировать результаты ВПР;
- проанализировать наличие и содержание локальных актов, включающих регламент (порядок) проведения ВПР в образовательной организации, соответствие его требованиям;
- на основе анализа разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;
- определить дефициты деятельности каждого педагога и разработать соответствующие рекомендации;
- выявить группы обучающихся с разным уровнем подготовки в целях построения индивидуальных траекторий развития;
- оказать организационную, методическую поддержку неэффективно работающим учителям;
- провести независимую оценку деятельности каждого педагога, чьи обучающиеся показали необъективные результаты.

²²Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов - URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9E%D0%A1%D0%9E%D0%9A%D0%9E/%D0%92%D0%9F%D0%A0/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.PDF>

Приложение

1. Уровень начального общего образования (НОО).

1.1 Объективность.

Сравнение отметок, полученных за работу, и отметок, которые имеют учащиеся в учебном году характеризует объективность внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) при оценивании образовательных результатов обучающихся 4-5 классов по предметам ВПР. Такие данные за два года представлены в таблице 1.1.1 и на рисунках 1.1.1-1.1.4.

Таблица 1.1.1. Сравнение отметок с отметками по журналу

ВПР. 4 – 5(4) класс. Сахалинская область						
Предмет	Количество участников, %					
	Понизили (Отметка < Отметка по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	
	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
	4 класс	4-5(4) класс	4 класс	4-5(4) класс	4 класс	4-5 (4) класс
Русский язык						
МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	25	0	62,5	80	12,5	20
МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	14,12	2,23	72,32	96,65	13,56	1,12
МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	11,9	7,55	71,43	71,7	16,67	20,75
МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	30,77	7,69	57,69	61,54	11,54	30,77
МБОУ "СОШ № 2" (г. Корсаков)	8,16	10,29	46,94	60,29	44,9	29,41
МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	1,67	0	96,67	100	1,67	0
МБОУ школа-интернат с. Некрасовка им. П.Г. Чайка	66,67	10	33,33	70	0	20
МБОУ "СОШ с. Буревестник"	33,33	0	50	72,73	16,67	27,27
МБОУ СОШ с. Арги-Паги	33,33	0	66,67	50	11,11	50
МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	0	12,96	55,56	62,96	33,33	24,07
МБОУ НОШЭР г. Углегорска	0	9,52	20	90,48	80	0

Математика						
МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое ²³	-	19,44	-	52,78	-	27,78
МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	7,78	1,1	58,33	96,7	33,89	2,2
МБОУ СОШ г. Курильска	5,56	5,56	69,44	75	25	19,44
МБОУ Гимназия п. Ноглики	8,33	11,54	54,17	61,54	37,5	26,92
МБОУ СОШ с. Арги-Паги	0	0	0	20	100	80

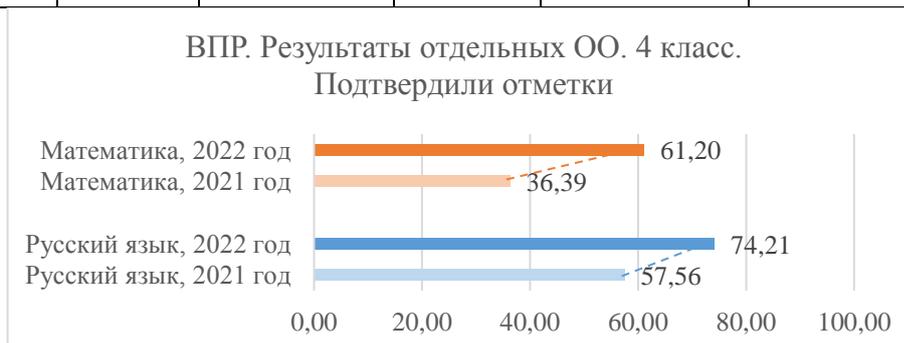


Рисунок 1.1.1. ВПР. Сравнение отметок с отметками по журналу. Результаты отдельных ОО. 2021-2022 гг. Русский язык и математика

По результатам ВПР (см. данные таблицы 1.1.1 и рисунка 1.1.1) в 2022 году в указанных в таблице 1.1.1. ОО фиксируется существенное повышение показателя региональных участников, подтвердивших отметки по русскому языку и математике. В регионе в 2022 году в сравнении с прошлогодним по русскому языку показатель подтвердивших отметки снизился на 10,95%, по математике – повысился несущественно, на 2,56% (рис. 1.1.2).

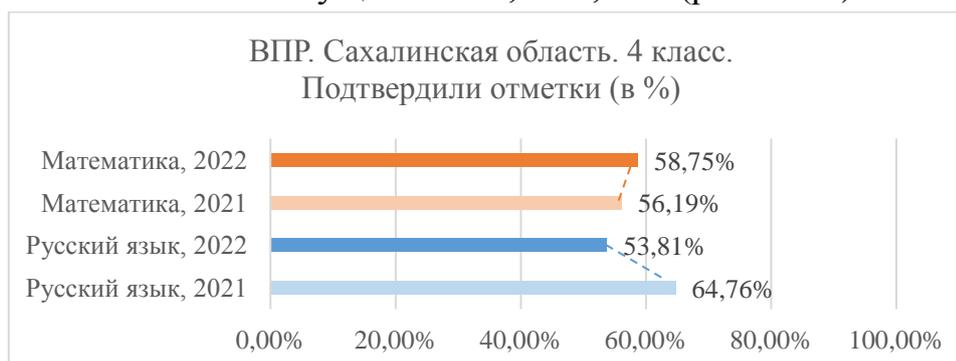


Рисунок 1.1.2. ВПР. Сравнение отметок с отметками по журналу. Сахалинская область (без необъективных ОО). 2021-2022 гг. Русский язык и математика. 4-5(4) класс.

Такие результаты выявляют несовпадение результатов внешней и внутренней оценки в 4-5(4) классе в указанных выше ОО – участниках ВПР (результаты внутренней оценки завышены).

²³ Результаты 2021 года в МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое отсутствуют, поскольку обучение начинается в ОО с 5 класса. По информации муниципального координатора ВПР в 5 класс данной ОО перешли обучающиеся МАОУ НОШ №6 с. Троицкое.

ВПР. Русский язык. 4-5(4) класс.
Сравнение с отметками по журналу

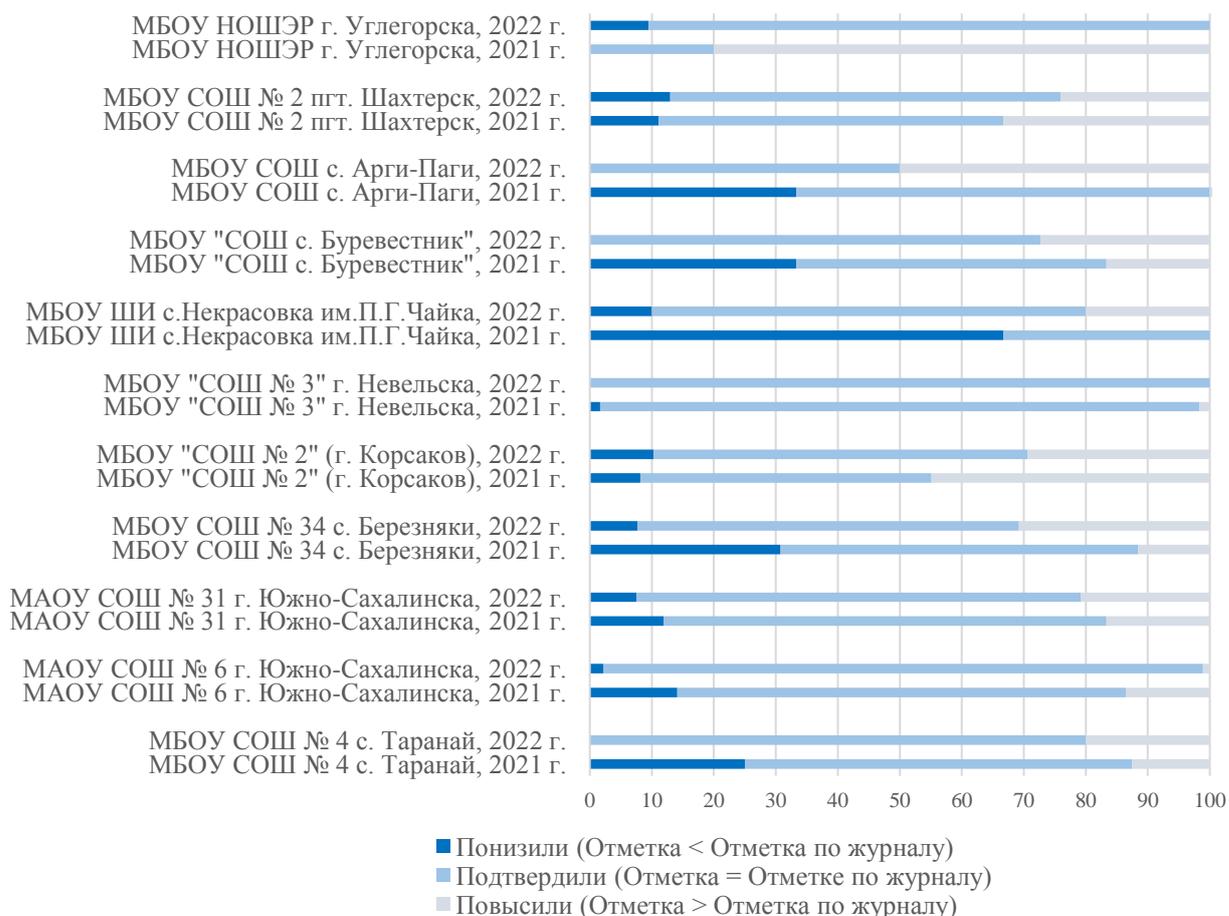


Рисунок 1.1.3. ВПР. Сравнение с отметками по журналу. 2021-2022 гг. Русский язык.

ВПР. Математика. 4-5(4) класс.
Сравнение с отметками по журналу

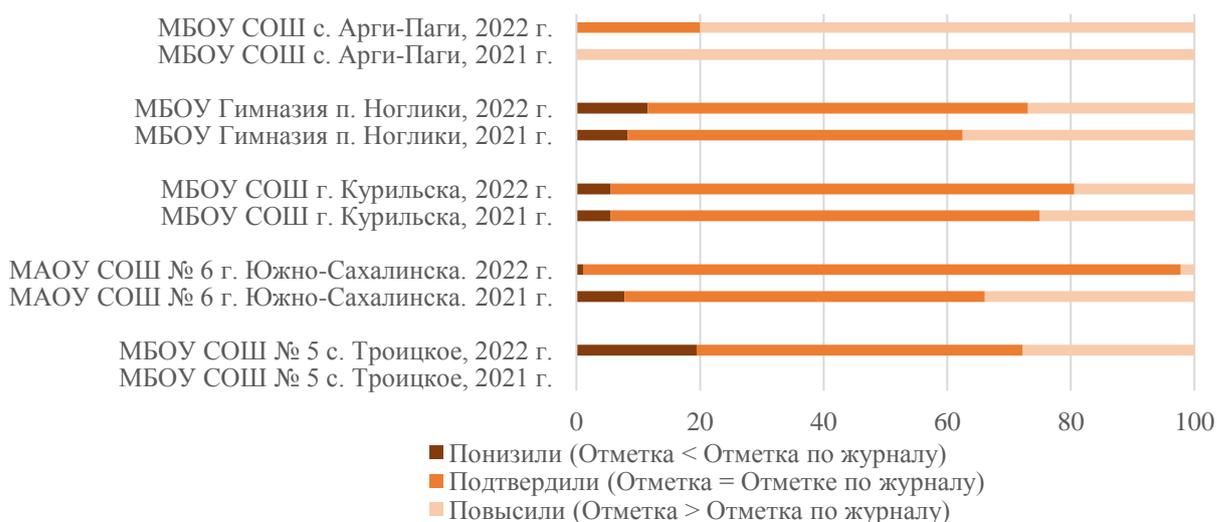


Рисунок 1.1.4. ВПР. Сравнение с отметками по журналу. 2021-2022 гг. Математика

1.2 Успешность выполнения работы

Успешность выполнения ВПР по русскому языку и математике в 4-5-х

классах отдельных ОО, показавших признаки необъективности, в 2021 и 2022 годах представлена в таблице 1.2.1 и на рис. 1.2.1-1.2.2.

Таблица 1.2.1. Успешность выполнения работы по математике в 5-6 классах региональных участников.

Предмет	Наименование ОО	Успешность, %	
		2021 год	2022 год
Русский язык, 5(4) класс	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	65,46%	73,68%
	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	73,89%	65,91%
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	69,30%	72,59%
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	67,81%	73,28%
	МБОУ "СОШ № 2" (г. Корсаков)	78,57%	70,43%
	МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	65,61%	71,16%
	МБОУ школа-интернат с.Некрасовка им.П.Г.Чайка	46,05%	75,79%
	МБОУ "СОШ с. Буревестник"	52,19%	84,21%
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	47,37%	77,19%
	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	70,00%	69,98%
	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	87,24%	70,55%
Математика, 5(4) класс	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое ²⁴	-	65,63%
	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	68,47%	61,02%
	МБОУ СОШ г. Курильска	57,92%	66,81%
	МБОУ Гимназия п. Ноглики	72,50%	67,88%
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	75,00%	78,00%

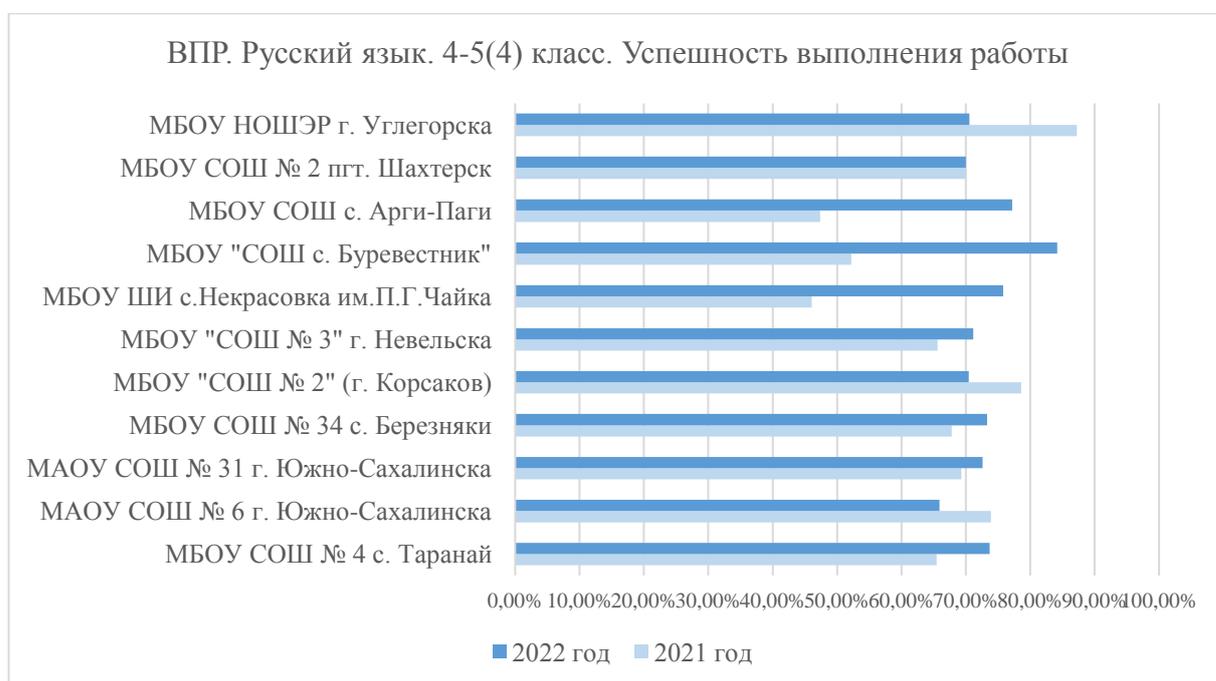


Рисунок 1.2.1. Успешность выполнения работы по русскому языку в 4-5(4) классах группами участников

²⁴ Результаты 2021 года в МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое отсутствуют, поскольку обучение начинается в ОО с 5 класса.



Рисунок 1.2.2. Успешность выполнения работы по математике в 4-5(4) классах группами участников

Данные, представленные в таблице 1.2.1 и на рисунках 1.2.1-1.2.2, выявляют в 2022 году положительную динамику уровня успешности в 73% выборочных участников по русскому языку и в 50% - по математике²⁵ в сравнении с результатами прошлого года.

1.3. Качественные результаты²⁶ в разрезе учебных предметов «Русский язык» и «Математика».

Таблица 1.3.1. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся

ВПР. Индивидуальные результаты. Русский язык и Математика. 4 и 5(4) класс									
Предмет	Группа участников	% не преодолевших границу		Индекс низких результатов		Индекс массовых результатов		Индекс высоких результатов	
		2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
Русский язык, 5(4) класс	МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	100,00%	12,50%	0,00%
	МАОУ СОШ № 6 г. Южно-Сахалинска	1,13%	0,00%	2,82%	12,85%	73,45%	53,63%	25,42%	16,76%
	МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	0,00%	0,00%	7,14%	3,77%	54,76%	62,26%	30,95%	24,53%
	МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	0,00%	3,85%	0,00%	7,69%	65,38%	84,62%	15,38%	23,08%
	МБОУ "СОШ № 2" (г. Корсаков)	4,08%	7,35%	10,20%	14,71%	81,63%	64,71%	51,02%	33,82%
	МБОУ "СОШ № 3" г. Невельска	0,00%	0,00%	21,67%	4,00%	53,33%	72,00%	13,33%	16,00%
	МБОУ школа-интернат с. Некрасовка им. П.Г. Чайка	16,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	80,00%	0,00%	30,00%
	МБОУ "СОШ с. Буревестник"	16,67%	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%	90,91%	16,67%	63,64%
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	100,00%	0,00%	16,67%

²⁵ Без учета результатов МБОУ СОШ №5 с. Троицкое.

²⁶ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

	МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск	0,00%	7,41%	2,22%	9,26%	73,33%	74,07%	8,89%	18,52%
	МБОУ НОШЭР г. Углегорска	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	90,00%	57,14%	65,00%	9,52%
Математика, 5(4) класс	МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое	-	2,78%	-	6,94%	-	73,61%	-	43,06%
	МАОУ СОШ № 6 г. Южно- Сахалинска	0,00%	0,00%	2,22%	4,95%	81,11%	69,23%	42,78%	22,53%
	МБОУ СОШ г. Курильска	0,00%	0,00%	2,78%	0,00%	58,33%	77,78%	16,67%	33,33%
	МБОУ Гимназия п. Ноглики	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%	87,50%	84,62%	54,17%	42,31%
	МБОУ СОШ с. Арги-Паги	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00 %	100,00%	50,00%	80,00%

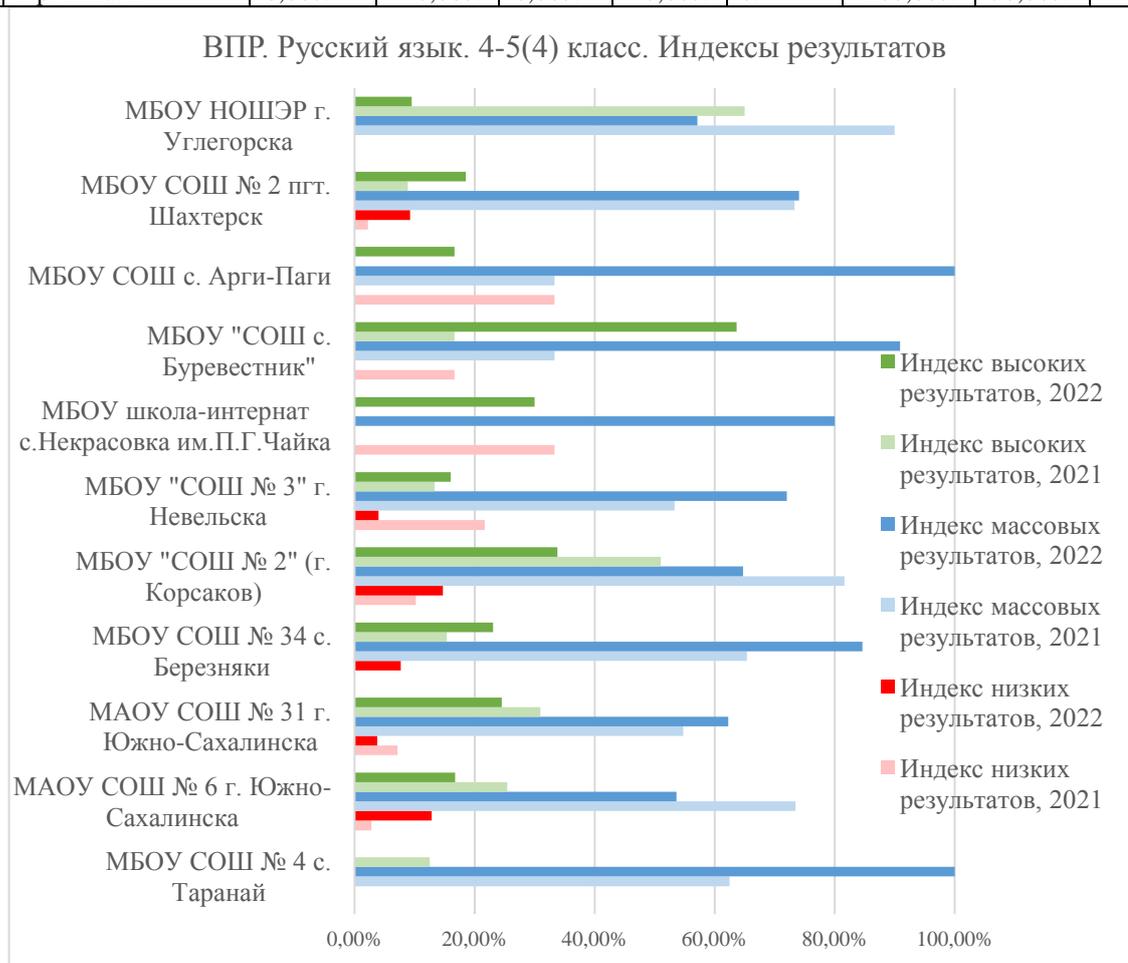


Рисунок 1.3.1. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся.

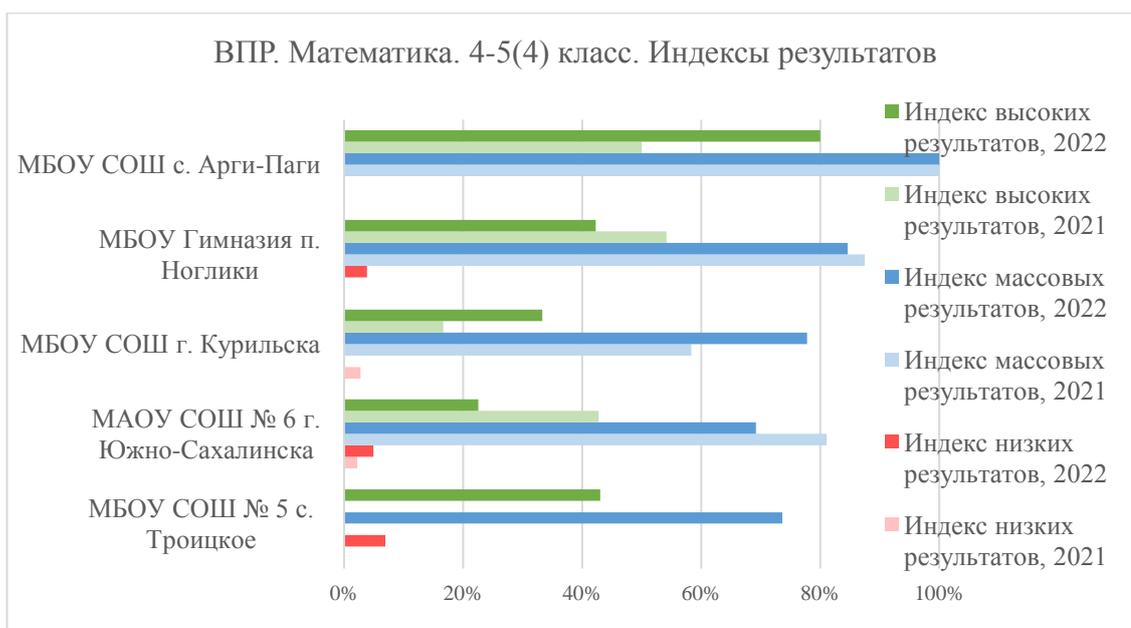


Рисунок 1.3.2. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся.

Как понятно из таблицы 1.3.1 и рисунков 1.3.1-1.3.2, в 2022 году в выборочных образовательных организациях наблюдается снижение индексов низких результатов (столбики красного цвета) в 63% - по русскому языку и в 50% - по математике; индексы массовых результатов (столбики синего цвета) выше прошлогодних в 72% ОО по русскому языку и в 50% - по математике; индексы высоких результатов (столбики зеленого цвета) в 2022 году выше в 63% ОО по русскому языку, в 50% - по математике.

1.4. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку и математике, направленных на проверку метапредметных результатов

Согласно описания заданий²⁷ ВПР по русскому языку в 4 классе, метапредметные умения - овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами - проверяют следующие задания: №6, №7, №8, №9.

Согласно описания заданий²⁸ ВПР по математике в 4 классе, метапредметные умения - решать задачи, связанные с повседневной жизнью, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм, делать

²⁷ ВПР. Русский язык. 4 класс. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 4 класс / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2022 год. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2022/VPR_RU-4_Opisanie_2022.pdf

²⁸ ВПР. Математика. 4 класс. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по МАТЕМАТИКЕ. 4 класс / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2022 год. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2022/VPR_MA-4_Opisanie_2022.pdf

выводы и прогнозы - проверяют следующие задания: № 3, №6, №8, №9, №10, №12.

Успешность выполнения заданий ВПР, направленных на оценку метапредметных результатов, по русскому языку и математике в 4-5(4) классах в 2022 году группами участников представлена в таблицах 1.4.1-1.4.2 ниже и на рис. 1.4.1.

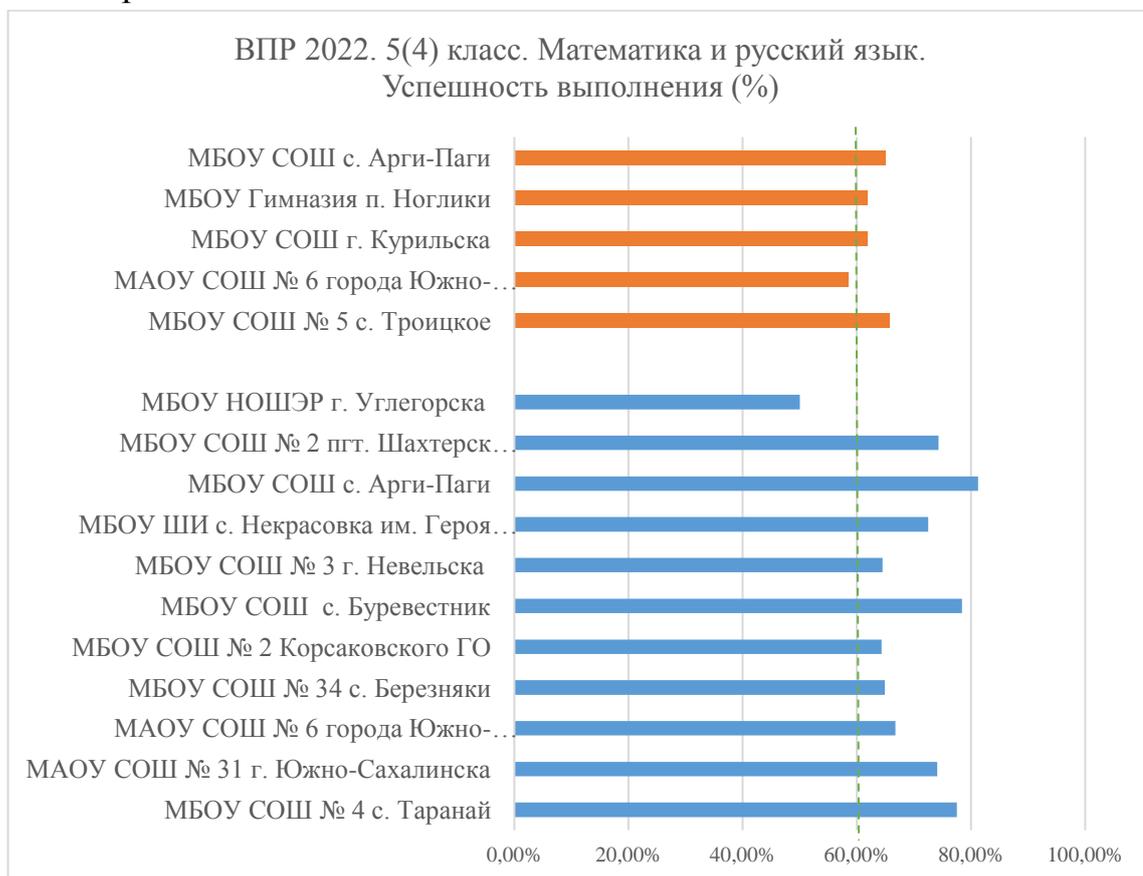


Рисунок 1.4.1. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку и математике в 4-5(4) классах.

Из данных таблиц 1.4.1-1.4.2 понятно, что по результатам ВПР в 4-5(4) классах в 2022 году большинство обучающихся выделенных ОО достигли базового уровня сформированности метапредметных умений – 91% по русскому языку и 80% по математике. Низкий уровень сформированности показали обучающиеся МБОУ НОШЭР г. Углегорска по русскому языку и МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска по математике.

Таблица 1.4.1. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5(4) классе.

Группа участников	Кол-во участников ВПР 2022 г., 4-5(4) класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2022), направленного на оценку метапредметных результатов / Количество баллов				Итого баллов	Мах возможный балл	Успешность выполнения (%)	Достижение регионального показателя (базовый уровень/ низкий уровень)
		6	7	8	9				
МБОУ СОШ № 4 с. Таранай	5	6	11	9	5	31	40	77,50%	Базовый
МАОУ СОШ № 31 г. Южно-Сахалинска	53	74	121	79	40	314	424	74,06%	Базовый
МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	179	247	335	253	121	956	1432	66,76%	Базовый
МБОУ СОШ № 34 с. Березняки	26	33	50	38	14	135	208	64,90%	Базовый
МБОУ СОШ № 2 Корсаковского ГО	68	99	107	81	63	350	544	64,34%	Базовый
МБОУ СОШ с. Буревестник	11	16	25	18	10	69	88	78,41%	Базовый
МБОУ СОШ № 3 г. Невельска	25	36	42	32	19	129	200	64,50%	Базовый
МБОУ ШИ с. Некрасовка им. Героя Социалистического Труда П.Г. Чайка	10	13	22	17	6	58	80	72,50%	Базовый
МБОУ СОШ с. Арги-Паги	6	8	16	9	6	39	48	81,25%	Базовый
МБОУ СОШ № 2 пгт. Шахтерск Углегорского ГО	54	92	126	65	38	321	432	74,31%	Базовый
МБОУ НОШЭР г. Углегорска	21	12	35	30	7	84	168	50,00%	Низкий

Таблица 1.4.2. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 5(4) классе.

Группа участников	Кол-во участников ВПР 2022 г., 4-5(4) класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2022), направленного на оценку метапредметных результатов / Количество баллов								Итого баллов	Мах возможный балл	Успешность выполнения (%)	Достижение регионального показателя (базовый уровень/ низкий уровень)
		3	6(1)	6(2)	8	9(1)	9(2)	10	12				
МБОУ СОШ № 5 с. Троицкое	72	121	70	63	82	39	48	114	31	568	864	65,74%	Базовый
МАОУ СОШ № 6 города Южно-Сахалинска	182	304	166	163	134	131	114	179	86	1277	2184	58,47%	Низкий
МБОУ СОШ г. Курильска	36	60	36	30	39	33	19	42	8	267	432	61,81%	Базовый
МБОУ Гимназия п. Ноглики	26	47	24	24	31	15	10	34	8	193	312	61,86%	Базовый
МБОУ СОШ с. Арги-Паги	5	10	5	5	9	2	1	7	0	39	60	65,00%	Базовый

2. Уровень основного общего образования (ООО).

2.1 Объективность.

Сравнение отметок, полученных за работу, и отметок, которые имеют учащиеся в учебном году характеризует объективность внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) при оценивании результатов обучения обучающихся 4-5 классов по предметам ВПР. Такие данные за два года представлены в таблице 2.1.1 и на рисунках 2.1.1-2.1.4.

Таблица 2.1.1. Сравнение отметок с отметками по журналу

ВПР. 5 – 6(5) класс. Сахалинская область						
Предмет	Количество участников, %					
	Понизили (Отметка < Отметка по журналу)		Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу)		Повысили (Отметка > Отметка по журналу)	
	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
	5 класс	5-6(5) класс	5 класс	5-6(5) класс	5 класс	5-6(5) класс
Русский язык						
МБОУ СОШ № 2 г. Анива	38,1	9,3	52,38	79,07	9,52	11,63
МБОУ СОШ с. Покровка	16,67	0	83,33	75	0	25
МБОУ "СОШ с. Чапаево"	0	8,33	25	50	75	41,67
МБОУ "СОШ с. Дачное"	37,5	25	62,5	75	0	0
МБОУ СОШ с. Рейдово	26,67	0	66,67	100	6,67	0
МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области	16,33	15,79	75,51	63,16	8,16	21,05
МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	21,43	1,49	62,5	88,06	16,07	10,45
МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	9,68	5,36	80,65	94,64	9,68	0
Математика						
МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	52,17	12,2	47,83	82,93	0	4,88
МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	18,18	18,75	72,73	77,08	9,09	4,17

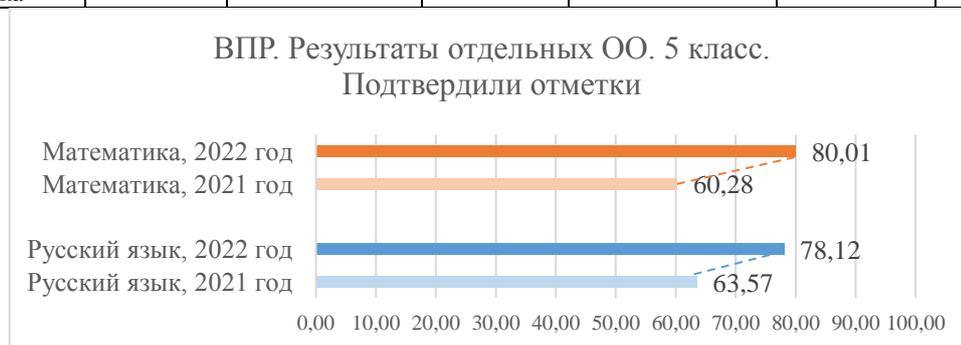


Рисунок 2.1.1. ВПР. Сравнение отметок с отметками по журналу. Результаты отдельных ОО. 2021-2022 гг. Русский язык и математика

По результатам ВПР (см. данные таблицы 2.1.2 и рисунка 2.1.1) в 2022 году в указанных в таблице 2.1.1. ОО фиксируется существенное повышение показателя региональных участников, подтвердивших отметки по русскому языку и математике. В регионе в 2022 году в сравнении с прошлогодним по русскому языку показатель подтвердивших отметки снизился на 0,56%, по математике – понизился на 5,56% (рис. 2.1.2).



Рисунок 2.1.2. ВПР. Сравнение отметок с отметками по журналу. Сахалинская область (без необъективных ОО). 2021-2022 гг. Русский язык и математика. 5-6(5) класс.

Такие результаты выявляют несоответствие результатов внешней и внутренней оценки в 5-6(5) классе в указанных выше ОО – участниках ВПР (результаты внутренней оценки завышены).

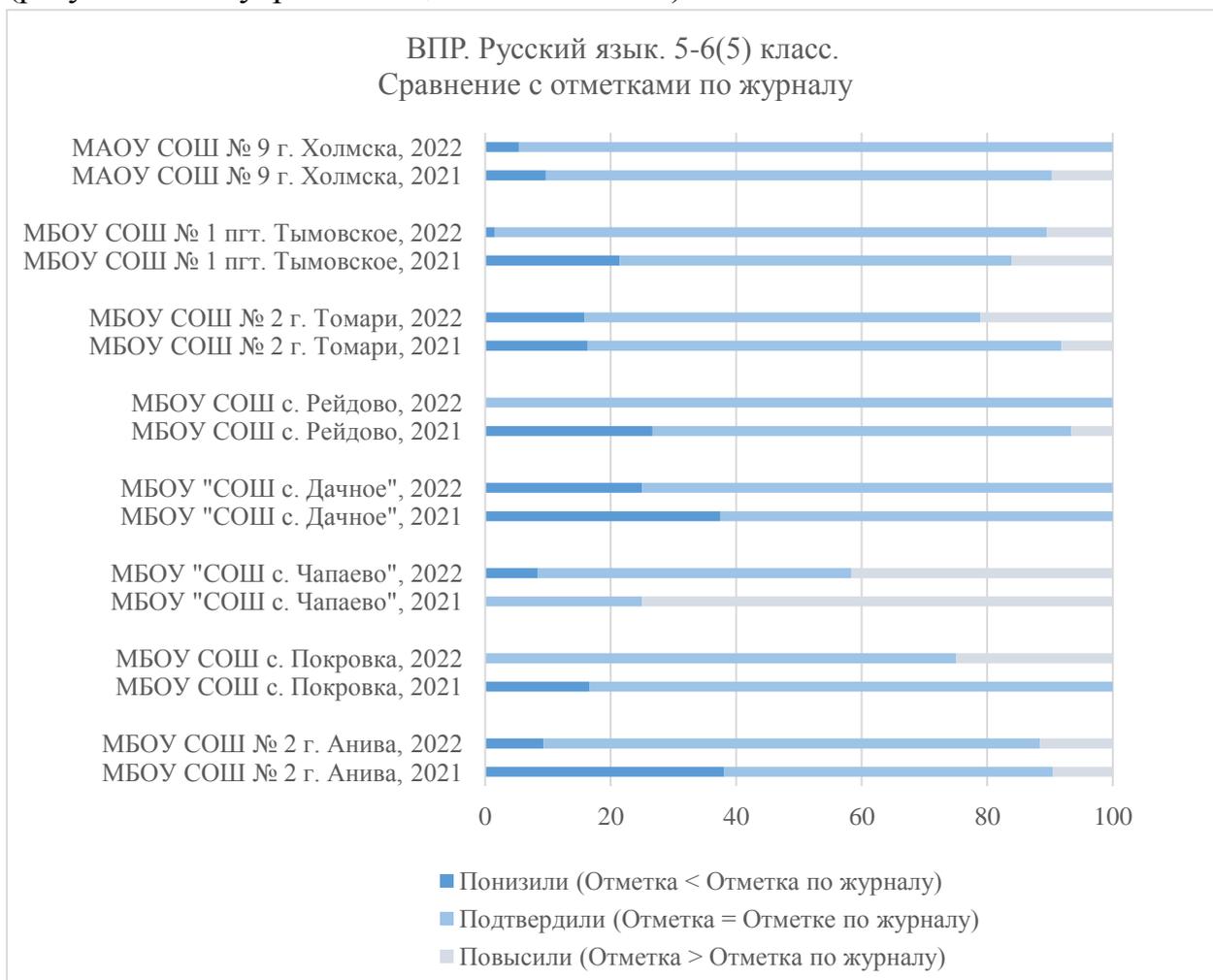


Рисунок 2.1.3. ВПР. Сравнение с отметками по журналу. 2021-2022 гг. Русский язык.



Рисунок 2.1.4. ВПР. Сравнение с отметками по журналу. 2021-2022 гг. Математика

2.2 Успешность выполнения работы

Успешность выполнения ВПР по русскому языку и математике в 5-6-х классах отдельных ОО, показавших признаки необъективности, в 2021 и 2022 годах представлена в таблице 2.2.1 и на рис. 2.2.1-2.2.2.

Таблица 2.2.1. Успешность выполнения работы по математике в 5-6 классах региональных участников.

Предмет	Наименование ОО	Успешность, %	
		2021 год	2022 год
Русский язык, б(5) класс	МБОУ СОШ № 2 г. Анива	62,38%	69,30%
	МБОУ СОШ с. Покровка	67,04%	81,94%
	МБОУ "СОШ с. Чапаево"	75,83%	75,37%
	МБОУ "СОШ с. Дачное"	53,33%	70,93%
	МБОУ СОШ с. Рейдово	59,41%	87,30%
	МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области	66,53%	68,60%
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	64,60%	67,73%
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	67,53%	68,10%
Математика, б(5) класс	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	38,37%	58,97%
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	50,34%	64,79%

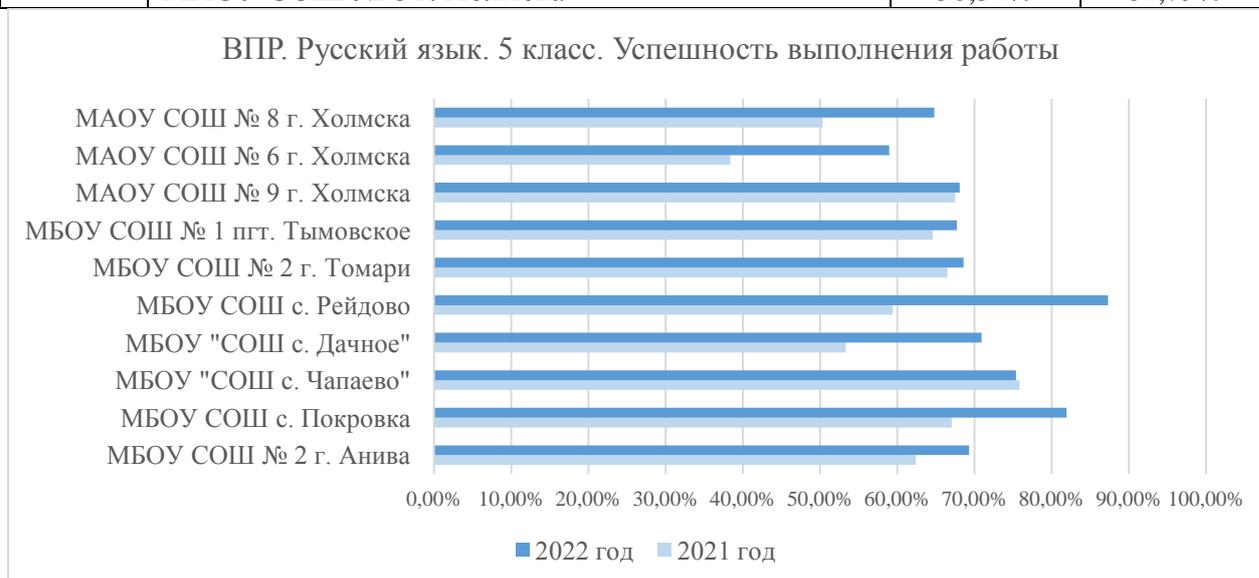


Рисунок 2.2.1. Успешность выполнения работы по русскому языку в 4-5(4) классах группами участников



Рисунок 2.2.2. Успешность выполнения работы по математике в 5-6(5) классах группами участников

Данные, представленные в таблице 2.2.1 и на рисунках 2.2.1-2.2.2, выявляют в 2022 году положительную динамику уровня успешности в 88% выборочных участников по русскому языку и в 100% - по математике в сравнении с результатами прошлого года.

2.3. Качественные результаты²⁹ в разрезе учебных предметов «Русский язык» и «Математика».

Таблица 2.3.1. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся

В.П.Р. Индивидуальные результаты. Русский язык и Математика. 5 и 6(5) класс									
Предмет	Группа участников	% не преодолевших границу		Индекс низких результатов		Индекс массовых результатов		Индекс высоких результатов	
		2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.	2021 г.	2022 г.
Русский язык, 6(5) класс	МБОУ СОШ № 2 г. Анива	7,14%	2,33%	9,52%	16,28%	42,86%	67,44%	7,14%	25,58%
	МБОУ СОШ с. Покровка	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	75,00%	0,00%	50,00%
	МБОУ "СОШ с. Чапаево"	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	87,50%	66,67%	12,50%	33,33%
	МБОУ "СОШ с. Дачное"	0,00%	0,00%	25,00%	0,00%	12,50%	66,67%	0,00%	16,67%
	МБОУ СОШ с. Рейдово	13,33%	0,00%	13,33%	0,00%	46,67%	100,00%	0,00%	71,43%
	МБОУ СОШ № 2 г. Томари Сахалинской области	6,12%	2,63%	22,45%	7,89%	57,14%	63,16%	20,41%	18,42%
	МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	5,36%	0,00%	14,29%	13,43%	46,43%	50,75%	17,86%	11,94%
	МАОУ СОШ № 9 г. Холмска	0,00%	0,00%	14,52%	8,93%	61,29%	55,36%	20,97%	19,64%
Математика, 6(5) класс	МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	10,87%	1,72%	58,70%	3,45%	2,17%	43,10%	8,70%	18,97%
	МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	11,36%	0,00%	38,64%	8,33%	20,45%	56,25%	29,55%	45,83%

²⁹ Анализ осуществлен в соответствии с утвержденной Методикой комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области.

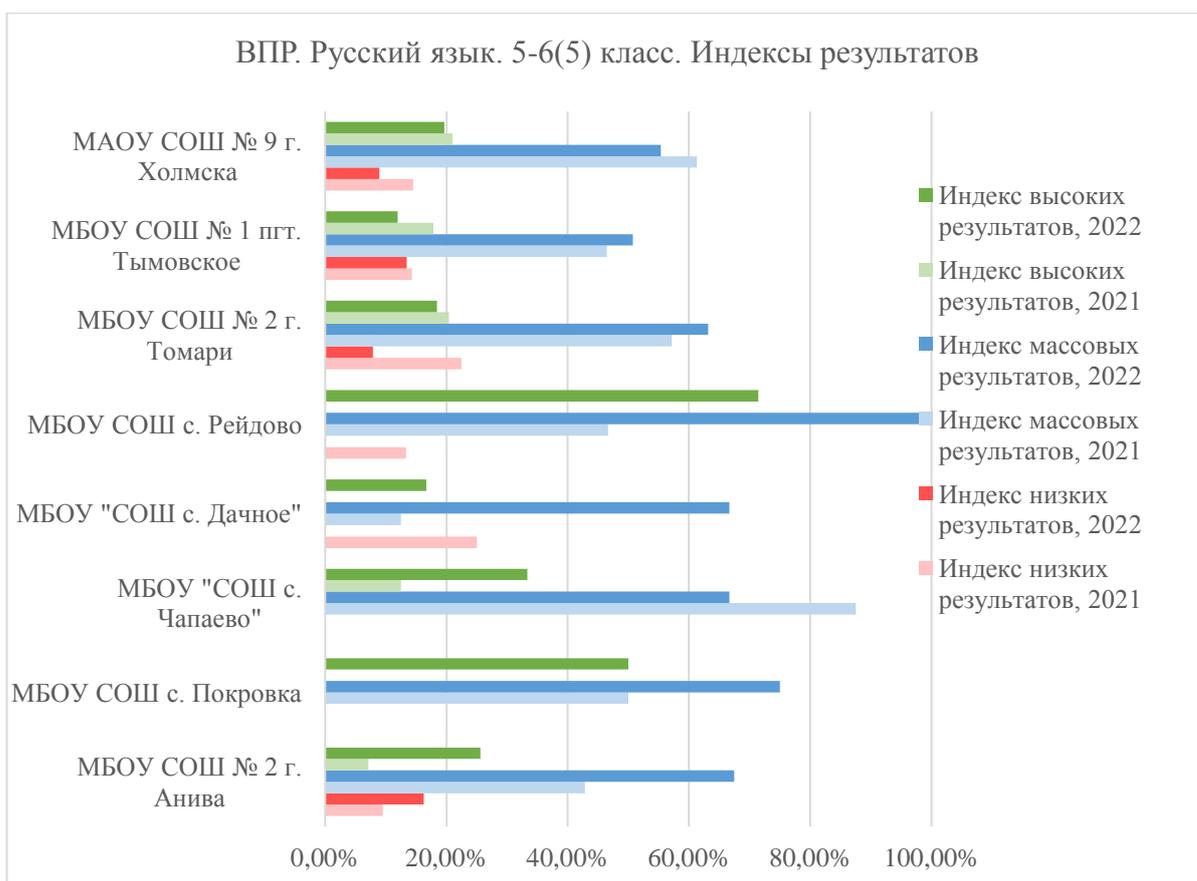


Рисунок 2.3.1. ВПР. Русский язык. 5 класс. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся.

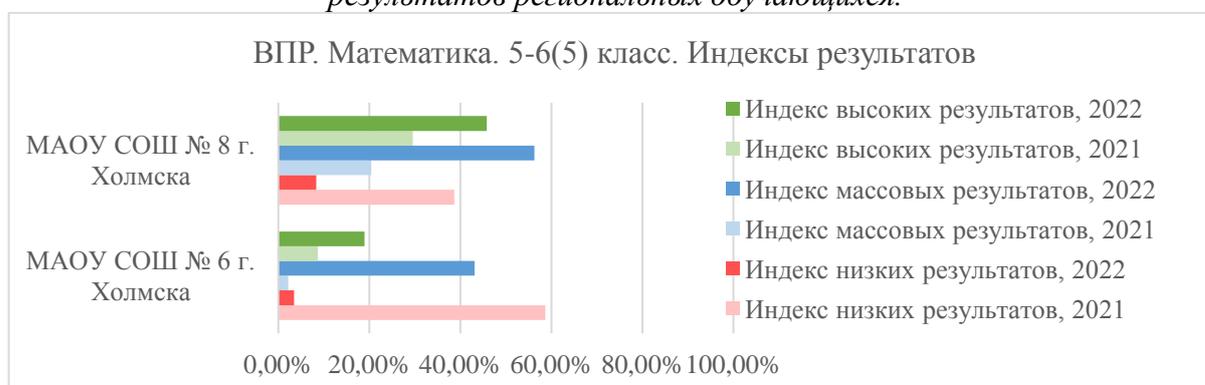


Рисунок 2.3.2. ВПР. Математика. 5 класс. Индексы низких, массовых, высоких результатов региональных обучающихся.

Как понятно из таблицы 2.3.1 и рисунков 2.3.1-2.3.2, в 2022 году в выборочных образовательных организациях наблюдается снижение индексов низких результатов (столбики красного цвета) в 87% - по русскому языку и в 100% - по математике; индексы массовых результатов (столбики синего цвета) выше прошлогодних в 75% ОО по русскому языку и в 100% - по математике; индексы высоких результатов (столбики зеленого цвета) в 2022 году выше в 62% ОО по русскому языку, в 100% - по математике.

2.4. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку и математике, направленных на проверку метапредметных результатов.

Согласно описания заданий³⁰ ВПР по русскому языку в 5 классе, проверяемые в заданиях №3, №№5-12 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения - навыки смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия (метапредметные умения).

Согласно описания заданий³¹ ВПР по математике в 5 классе, проверяемые в заданиях №10, №11-12 (1 и 2 части), №14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения (метапредметные умения).

Успешность выполнения заданий ВПР, направленных на оценку метапредметных результатов, по русскому языку и математике в 6(5) классах в 2022 году группами участников представлена в таблицах 2.4.1-2.4.2 ниже и на рис. 2.4.1.

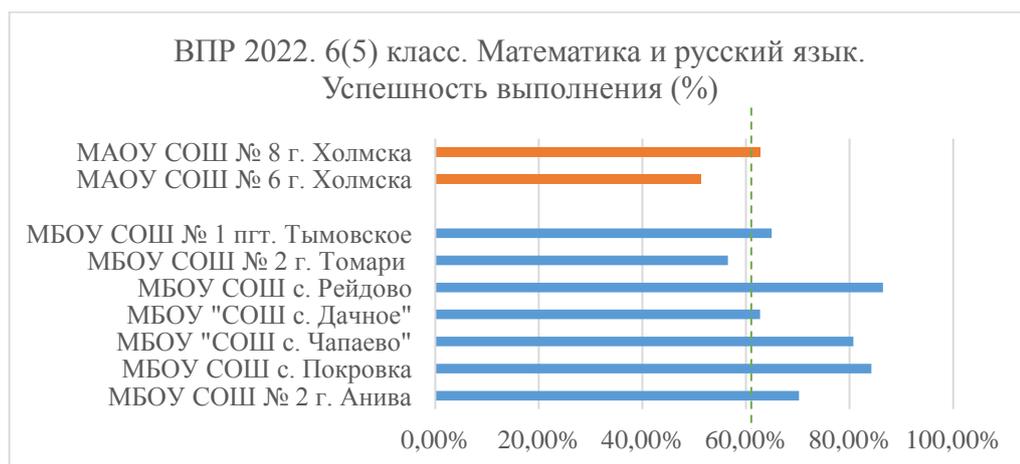


Рисунок 2.4.1. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку и математике в 6(5) классах.

Из данных таблиц 2.4.1-2.4.2 понятно, что по результатам ВПР в 6(5) классе в 2022 году большинство обучающихся выделенных ОО достигли базового уровня сформированности метапредметных умений – 87% по русскому языку и 50% по математике. Низкий уровень сформированности показали обучающиеся МБОУ СОШ №2 г. Томари по русскому языку и МАОУ СОШ № 6 г. Холмска по математике.

³⁰ ВПР. Русский язык. 5 класс. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 5 класс / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2022 год. – URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2022/VPR_RU-5_Opisanie_2022.pdf

³¹ ВПР. Математика. 5 класс. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2022 году проверочной работы по МАТЕМАТИКЕ. 5 класс / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2022 год. – https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0-2022/VPR_MA-5_Opisanie_2022.pdf

Таблица 2.4.1. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 6(5) классе.

Группа участников	Кол-во участников ВПР 2022 г., 5 класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2022), направленного на оценку метапредметных результатов / Количество баллов												Итого баллов	Мах возможный балл	Успешность выполнения (%)	Достижение регионального показателя (базовый уровень/ низкий уровень)
		3	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12				
МБОУ СОШ № 2 г. Анива	43	68	69	50	75	29	53	22	71	37	29	32	39	574	817	70,26%	Базовый
МБОУ СОШ с. Покровка	8	10	14	14	16	7	14	5	12	14	8	7	7	128	152	84,21%	Базовый
МБОУ "СОШ с. Чапаево"	12	22	22	4	22	10	24	6	24	20	9	9	12	184	228	80,70%	Базовый
МБОУ "СОШ с. Дачное"	12	22	22	14	18	7	10	7	8	13	3	8	11	143	228	62,72%	Базовый
МБОУ СОШ с. Рейдово	7	12	14	11	12	7	14	7	10	11	3	7	7	115	133	86,47%	Базовый
МБОУ СОШ № 2 г. Томари	38	61	56	55	34	16	34	12	39	22	23	25	31	408	722	56,51%	Низкий
МБОУ СОШ № 1 пгт. Тымовское	67	113	78	56	98	30	65	26	92	99	47	59	64	827	1273	64,96%	Базовый

Таблица 2.4.2. Успешность выполнения отдельных заданий ВПР по математике в 6(5) классе.

Группа участников	Кол-во участников ВПР 2022 г., 5 класс	Номер задания в КИМ (ВПР-2022), направленного на оценку метапредметных результатов						Итого баллов	Мах возможный балл	Успешность выполнения (%)	Достижение регионального показателя (базовый уровень/ низкий уровень)
		10	11.1	11.2	12.1	12.2	14				
МАОУ СОШ № 6 г. Холмска	58	41	52	40	44	48	13	238	464	51,29%	Низкий
МАОУ СОШ № 8 г. Холмска	48	41	46	47	40	45	22	241	384	62,76%	Базовый