



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ВСЕРОССИЙСКИХ  
ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР)  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ  
РЕКОМЕНДАЦИИ. Часть 3

«Анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации». Рекомендации. Часть 3.

Инструктивно-методические материалы для организации и проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) в образовательной организации.

Рекомендовано экспертным советом ГБУ РЦОКОСО.

Протокол №2 от «20» апреля 2022 г.

Председатель Л.П.Сакович.

## Оглавление

Введение .....	4
1. Общие подходы к анализу результатов. ....	5
1.1. Формы отчетов статистических данных ФИС ОКО .....	7
1.2. Анализ предметных и метапредметных результатов .....	11
1.3. Выявление предметных и метапредметных дефицитов .....	16
1.4. Кластеризация. ....	16
1.5. Объективность результатов .....	17
2. Общие подходы к написанию адресных рекомендаций. ....	18
3. Рекомендации по структуре анализа результатов ВПР в общеобразовательной организации.....	26
Заключение .....	34
Список используемых источников.....	36

## Введение.

Всероссийские проверочные работы (ВПР)<sup>1</sup> – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Всероссийские проверочные работы не являются государственной итоговой аттестацией, проводятся для оценки индивидуальных достижений школьников, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Данные материалы содержат рекомендации по использованию статистических данных для проведения проблемно-ориентированного анализа качества подготовки обучающихся по разным предметам на всех ступенях общего образования с целью выявления проблемных зон и своевременной корректировки подходов отработки западающих умений, общие подходы к написанию анализа и адресных рекомендаций по результатам ВПР.

Материалы адресованы школьным, муниципальным координаторам ВПР, администрации, методической службе образовательных организаций, педагогам.

---

<sup>1</sup> ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования». Всероссийские проверочные работы в ОО - URL: <https://fioco.ru/впр-в-оо>

## 1. Общие подходы к анализу результатов.

В рамках эффективной модели управления развитием образования необходимо обладать объективной, надёжной и достоверной информацией, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации. В числе таких данных – результаты всероссийских проверочных работ, предоставляемые ФИС ОКО и формируемые для разных уровней участников образовательных отношений: федеральном, региональном, муниципальном, образовательной организации, индивидуальном.

Управление на основе данных включает компоненты управленческого цикла:

- цели и задачи,
- показатели,
- мониторинг показателей,
- анализ результатов мониторинга,
- адресные рекомендации по результатам анализа,
- мероприятия, меры, управленческие решения,
- анализ эффективности принятых мер, -

и позволяет выявлять потребности у участников образовательных отношений, оперативно реагировать на локальные проблемы, предотвращать их возможное появление посредством прогнозирования. Сопоставление прогноза руководства ОО с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре (проводимой под наблюдением) является эффективной практикой установления объективности внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Всероссийские проверочные работы являются формой федерального мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций. Анализ его результатов на федеральном, региональном, муниципальном, школьном уровнях включает:

- рассчитанные актуальные значения показателей, описание тенденций, закономерностей, связей, выделений групп/кластеров оцениваемых объектов,
- анализ связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными
- аналитические выводы, включающие описание выявленных проблем, дефицитов, оценку выявленных тенденций и закономерностей (негативные/позитивные, возможность учета в управленческой деятельности).

Следующие за анализом результатов компоненты управленческого цикла (адресные рекомендации по результатам анализа, принимаемые мероприятия, меры, управленческие решения, потенциально способные решить проблемы, снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции или поддержать позитивные) основываются на описании выявленных по итогам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций, закономерностей, связей и на представленных оценках и выводах.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся в соответствии с требованиями ФГОС. Результаты ВПР анализируются по уровням качества подготовки обучающихся ФГОС: начальное общее образование (НОО), основное общее образование (ООО), среднее общее образование (СОО).

Контрольно-измерительные материалы ВПР базируются на единой методике и заданиях, и для общеобразовательной организации являются инструментом создания единой, оптимальной, логично выстроенной и обеспечивающей объективные результаты системы оценочных процедур в рамках внутренней системы мониторинга качества образования.

Для руководителей и педагогов общеобразовательной организации интерпретация результатов процедур оценки качества образования в целом выступает основополагающим этапом управления качеством образования в рамках ВСОКО.

Составляющие оценки результатов ВПР, определяющие качество образования:

- динамика индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы соответствующего уровня;
- уровень освоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса в общеобразовательной организации на основе результатов Всероссийских проверочных работ учителями-предметниками, школьными методическими объединениями проводится *анализ результатов ВПР* в 4-8, 10-11 классах для каждого обучающегося, каждого класса, каждой параллели, общеобразовательной организации. В результате проведенного анализа определяются проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому

выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Результаты такого анализа оформляются в виде аналитических справок, в которых отображаются дефициты по конкретному учебному предмету ВПР для каждого обучающегося, каждого класса, каждой параллели, образовательной организации<sup>2</sup>.

### 1.1. Формы отчетов статистических данных ФИС ОКО.

Форма *индивидуальных результатов* участников (рис. 1.1.1) предназначена для информирования обучающихся и их законных представителей об общем количестве баллов за работу, успешности выполнения каждого задания (данные предоставляются индивидуально целью определения затруднений и направлений пристального внимания, корректировки индивидуальной образовательной траектории учителем-предметником или классным руководителем). Форма индивидуальных результатов участников, позволяет разделить на группы обучающихся с разной подготовкой, выявить проблемы, характерные для обучающихся разных групп и организовать точечную отработку «западающих» зон.

Индивидуальные результаты

Дата: 15.03.2021  
Предмет: Математика  
Максимальный первичный балл: 20

Группы участников	Класс	Вариант	Выполнение заданий												Первичный балл	Отм.	Отм. По журналу						
			1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.1	9.2				10	11	12			
			Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2			
ВПР 2021. 4 класс																							
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение																							
40001	4А	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	20	5	5
40002	4А	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	20	5	4
40003	4А	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	20	5	4
40004	4А	2		1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	0	17	5	4	
40006	4А	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	20	5	4

Рисунок 1.1.1. Пример отчета индивидуальных результатов по ВПР в разделе «Аналитика» ЛК ФИС ОКО, <https://fis-ok0.obrnadz.or.gov.ru/>.

Данные отчета о выполнении заданий (рис. 1.1.2) позволяют сделать выводы о сформированности знаний по проверяемым элементам содержания и предметных и метапредметных умений.

<sup>2</sup> Примерный план мероприятий («дорожная карта») по результатам ВПР с рекомендациями по анализу опубликован Министерством просвещения РФ в 2020 году / Методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. – URL: <http://www.instrao.ru/images/Rekomendatsii-po-rezultatam-VPR.pdf>.



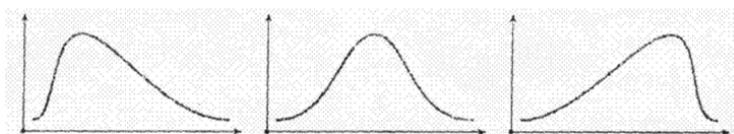


Рисунок 1.1.4. Примеры распределения данных с отрицательной, нулевой и положительной асимметрией.

Асимметрия распределения положительна, если основная часть значений индивидуальных баллов лежит справа от среднего значения, что обычно характеризует работы с лёгкими заданиями для большей части участников. Данное распределение может свидетельствовать о том, что обучающиеся пользовались справочными материалами, телефонами, им оказывалась помощь при выполнении заданий в классе. Отрицательная асимметрия распределения баллов наблюдается если большинство участников получили оценки ниже среднего балла и может свидетельствовать о слабой подготовке обучающихся. В сбалансированной по трудности работе распределение баллов имеет вид нормальной кривой.

Данные отчета «Статистика по отметкам» (рис. 1.1.5) дают возможность сопоставить достижения обучающихся в сравнении с федеральным, региональным и муниципальным уровнем.

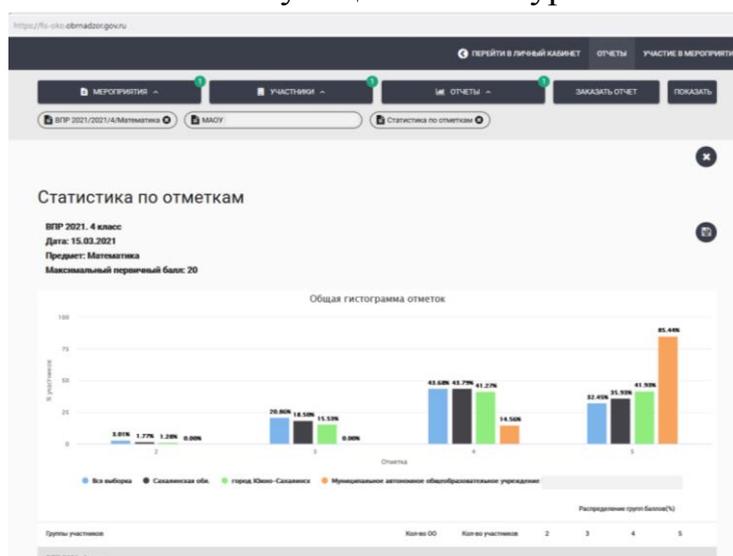


Рисунок 1.1.5. Пример статистики по отметкам по ВПР в разделе «Аналитика» ЛК ФИС ОКО, <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/>.

Данный отчёт необходим для сравнения показателей различных процедур внутреннего и внешнего оценивания для предоставления публичного отчёта. Неэффективным показателем в анализе результатов является рейтинг учителей и ОО по успеваемости и среднему баллу, поскольку может послужить причиной необъективного оценивания с целью завышения результатов.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (рис. 1.1.6) позволяет говорить о степени объективности текущего оценивания в ОО и результата внешней оценочной процедуры.

Руководителем ОО и муниципальным координатором проводится анализ на предмет причин расхождения отметок.

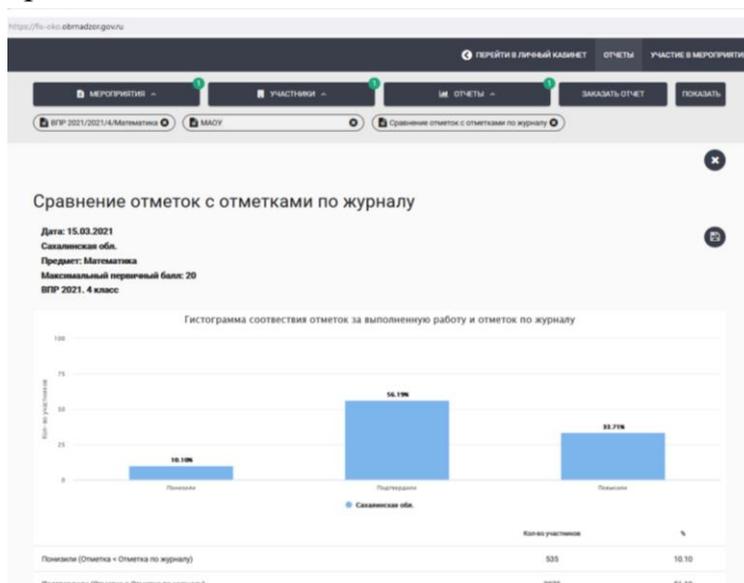


Рисунок 1.1.6. Пример отчета соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу по ВПР в разделе «Аналитика» ЛК ФИС ОКО, <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/>.

Для содержательного анализа результатов ВПР важны данные отчета о достижении планируемых результатов (рис. 1.1.7) в соответствии с ПООП и ФГОС ОО. Отчет достижения планируемых результатов сформирован по блокам примерной общеобразовательной программы. Таким образом, результаты учащихся по каждому из оцениваемых блоков: «выпускник научится / получит возможность научиться» или «проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС», - позволяют выявить проблемные зоны как отдельного ученика, так и всей образовательной системы школы.

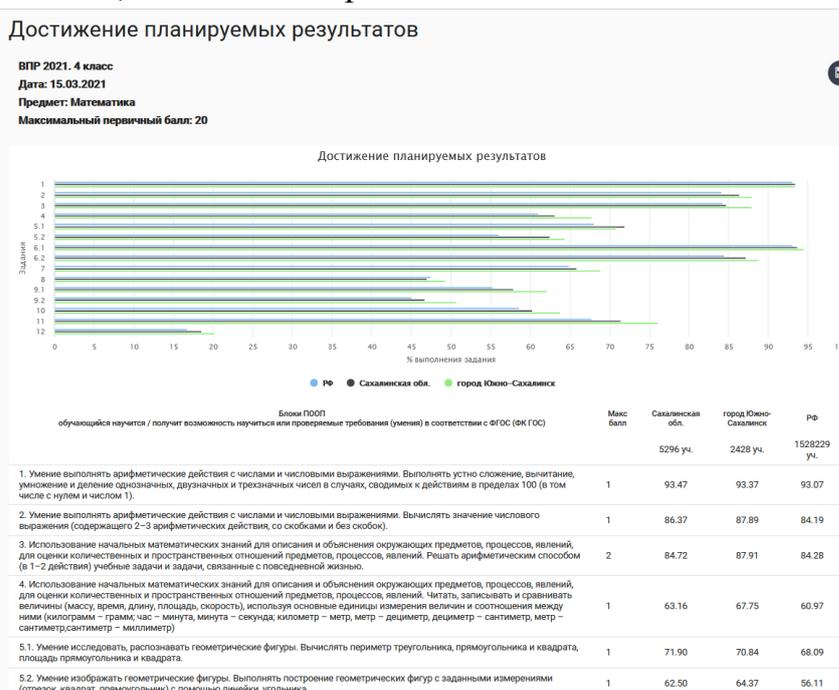


Рисунок 1.1.7. Пример отчета о достижении планируемых результатов по ВПР в разделе «Аналитика» ЛК ФИС ОКО, <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/>.

Отчет о *распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале* (рис. 1.1.8) позволяет выявить, что группы учащихся с низким и недостаточным уровнем подготовки (получившие «3» и «2») справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня (то есть ученики этой группы не достигают базового уровня подготовки).

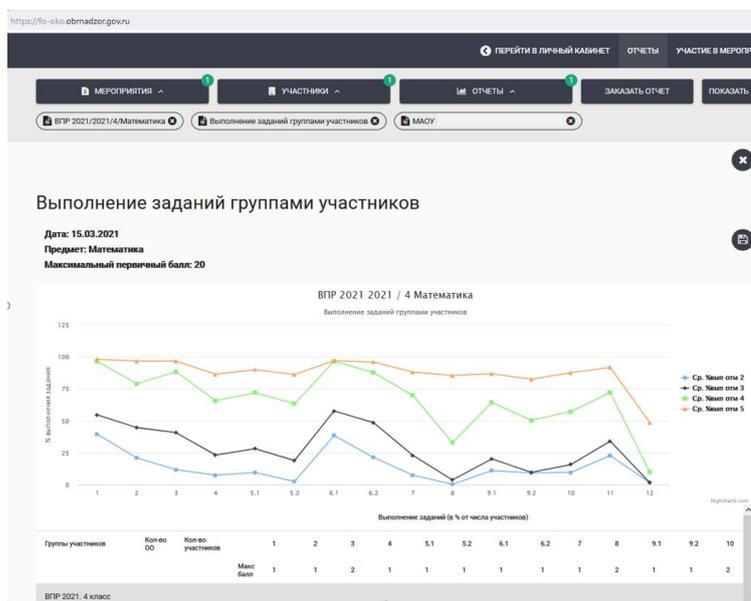


Рисунок 1.1.8. Пример отчета с гистограммой распределения учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале по ВПР в разделе «Аналитика» ЛК ФИС ОКО, <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru/>.

## 1.2. Анализ предметных и метапредметных результатов.

Анализируя результаты качества подготовки обучающихся, важно учитывать ключевые характеристики: уровни подготовки обучающихся по ФГОС и функциональной грамотности обучающихся. Такими характеристиками при анализе результатов ВПР выступают предметные и метапредметные результаты.

В блоках «Выпускник научится» каждого раздела учебной программы (ПООП) НОО, ООО, СОО<sup>3</sup> и описании контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы по предметам (спецификациях) приводятся описания планируемых предметных, метапредметных результатов. Они ориентируют на уровень освоения опорного учебного материала, ожидаемый от выпускников.

Оценка освоения опорного материала на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность обучающихся, ведётся с помощью заданий *базового* уровня, а на уровне действий, соответствующих зоне ближайшего развития, - с помощью заданий *повышенного* уровня.

<sup>3</sup> НОО - начального общего образования, ООО - основного общего образования, СОО - среднего общего образования.

Успешность выполнения работы характеризуется общим баллом за выполнение работы и вычисляется как отношение баллов, полученных обучающимся за выполнение проверочной работы к максимальному баллу за всю работу, выраженное в процентах (используются данные отчета «Статистика по отметкам»). На основании данного показателя делается вывод об успешности освоения опорного учебного материала по предмету и сформированности метапредметных умений.

*Предметные образовательные результаты* достигаются обучающимися в процессе изучения предмета.

Успешность выполнения заданий *базового* уровня характеризуется, например, такими показателями:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР базового уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (на региональном / муниципальном (не ниже регионального), школьном уровне) процента заданий ВПР базового уровня по конкретному предмету и классу.

Успешность выполнения заданий *повышенного* уровня характеризуется, например, такими показателями:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (на региональном / муниципальном (не ниже регионального), школьном уровне) процента заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному предмету и классу.

Расчет представленных показателей осуществляется на основе сопоставления содержания кодификаторов проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (предметным и метапредметным) с таблицами с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора (содержатся в описании КИМ для проведения ВПР): определяем, какие из заданий проверочной работы ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие – на проверку повышенного уровня.

На основании данных показателей делается вывод о достижении / не достижении обучающимися базового (или повышенного) уровня предметной подготовки (или готовности обучающегося к изучению предмета на повышенном и углубленном уровне).

Согласно требованиям ФГОС *метапредметные образовательные результаты* включают «... освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями»<sup>4</sup>. Достижение метапредметных образовательных результатов обеспечивается за счёт реализации программ формирования и развития универсальных учебных действий в структуре ООП образовательной организации. Значительный вклад в достижение метапредметных образовательных результатов вносит реализация программ всех без исключения учебных предметов.

Метапредметные результаты выявляют индивидуальный прогресс в овладении обучающимися отдельными группами универсальных учебных действий, а также готовности применять умения в повседневной жизни.

Примеры показателей по достижению *метапредметных результатов*:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;
- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (на региональном / муниципальном (не ниже регионального), школьном уровне) процента заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

Расчет представленных показателей осуществляется на основе сопоставления содержания кодификаторов проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (предметным и метапредметным) с таблицами с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора (содержатся в описании КИМ для проведения ВПР): определяем, какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг предметных, а какие - на мониторинг метапредметных результатов.

На основании данных показателей делается вывод о сформированности / не сформированности у обучающихся метапредметных результатов.

Согласно утвержденной Методики комплексного анализа оценки качества образования в Сахалинской области по результатам ВПР по каждому предмету выделяются уровни достижений обучающихся: низкий (не достигли базового уровня подготовки), массовый (базовый) и высокий (доля

---

<sup>4</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования". – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/).

обучающихся, готовых к изучению учебного материала на повышенном уровне).

- Индекс низких результатов<sup>5</sup> по предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, не преодолевших нижнюю границу баллов. В качестве нижней границы в каждом общеобразовательном предмете берется сумма баллов, которая отличается от установленного разработчиками нижнего порогового балла по этому предмету на небольшую сумму баллов в сторону увеличения. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.
- Индекс массовых результатов<sup>6</sup> по общеобразовательному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры, которые достигли «средних» результатов. Понятие «средних» результатов определяется на основе характеристик, представленных в спецификациях контрольных измерительных материалов ВПР.
- Индекс высоких результатов<sup>7</sup> по учебному предмету характеризует долю участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже границы достижения высокого уровня подготовки. Данная граница устанавливается на основе характеристик, приведенных в спецификации контрольных измерительных материалов.

На основании данных показателей делаются выводы о развитии направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования, развитию таланта в разрезе учебных предметов.

---

<sup>5</sup> Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых ниже  $V_{min}$  по этому предмету.

<sup>6</sup> Индекс массовых результатов по общеобразовательному предмету вычисляется для данной оценочной процедуры, в рамках которой оценивались результаты по данному предмету в 2 этапа:

1 этап: По данному предмету в данной оценочной процедуре в данной параллели устанавливаются три граничных значения:

–  $V_{min}$  – нижняя граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

–  $V_{top}$  – верхняя граница, задаваемая как балл по спецификации оценочной процедуры, который свидетельствует о достижении высоких результатов в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;

–  $V_{mid}$  – среднее арифметическое между  $V_{min}$  и  $V_{top}$ .

2 этап: индекс рассчитывается как доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже  $V_{mid}$  по данному предмету.

<sup>7</sup> Индекс рассчитывается как процентная доля участников данной оценочной процедуры по данному предмету в данной параллели, результаты которых не ниже  $V_{top}$  по данному предмету.

ВПР являются инструментом для оценки *функциональной грамотности* обучающихся.

Согласно ФГОС НОО, ФГОС ООО, функциональная грамотность – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности<sup>8</sup>. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

В КИМ 2021 года выделены задания, имеющие высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA» (таблица 1.2.1). Данный набор заданий может быть использован только в целом без деления на отдельные виды грамотности.

Таблица 1.2.1.

*Задания, имеющие высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA»*

<b>Математическая грамотность</b>		
<i>Предмет</i>	<i>Класс</i>	<i>Номер задания в КИМ (ВПР-2021)</i>
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16
<b>Естественно-научная грамотность</b>		
Биология	8	12
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14
<b>Читательская грамотность</b>		
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	6	3.3
Обществознание	7	3.1
Обществознание	7	3.2
Обществознание	7	3.3
Обществознание	8	3
Русский язык	4	8

<sup>8</sup> ФГОС НОО - федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования". – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/);

ФГОС ООО - федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования". – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/).

Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

Показателем в анализе результатов ВПР может быть средневзвешенный (по ОО) процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность.

На основании данного показателя делается вывод о сформированности функциональной грамотности обучающихся.

### 1.3. Выявление предметных и метапредметных дефицитов.

Спецификация проверочной работы, отчет о достижении планируемых результатов в соответствии с ПООП и ФГОС ОО позволяют определить типичные ошибки, выявить несформированные навыки, найти причины затруднений (в используемых учебно-методических комплектах, дидактических материалах, неэффективных методиках и технологиях, дефектах школьной образовательной программы).

Выявить предметные или метапредметные дефициты – это значит найти, выделить несформированные планируемые результаты обучающегося (класса, параллели, образовательной организации) по учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу и проанализировать причины несформированности навыков, сопоставить с результатами тех же обучающихся по тому же предмету ВПР в предыдущие годы; описать тенденцию повышения / понижения результатов, например, от параллели к параллели по конкретному предмету ВПР и проанализировать причины (факторы).

### 1.4. Кластеризация.

В процессе обработки и анализа статистических данных по результатам ВПР, представленных ФИС ОКО, и контекстных данных по классу (школе, муниципалитету, региону) могут быть использованы элементы кластерного анализа.

Кластерный анализ (англ. cluster analysis) — многомерная статистическая процедура, выполняющая сбор данных, содержащих информацию о выборке объектов, и затем упорядочивающая объекты в сравнительно однородные группы.

Кластер (англ. cluster — скопление, кисть, рой) — объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами.

Примерами<sup>9</sup> кластеризации могут служить группы обучающихся, показывающие высокие / низкие, стабильные / нестабильные результаты по предмету, группы школ по уровням образования (начальные, основные, средние), по геодоступности (расположению в труднодоступной или с хорошей транспортной доступностью местности, сельские / городские), группы «статусных» школ, школ со «сложным» контингентом обучающихся и проч.

Кластерный анализ предполагает использование многих данных, на основании которых можно проводить группировку объектов, например, достижения педагогов, результаты учеников, социальный портрет школы в совокупности. С его помощью получают реальные группы, на которые распределяются объекты. На уровне школы, например, кластерный анализ помогает понять, образуют ли по своим результатам ВПР единый кластер обучающиеся, изучающие определенный предмет углубленно. Муниципальной службе кластерный анализ помогает узнать, все ли школы, относящиеся к определенному виду, образуют по своим результатам единый кластер.

#### 1.5. Объективность результатов.

Соблюдение мер по обеспечению объективности результатов ВПР, информационной безопасности в период проведения ВПР, перечисленные в Порядке организации и проведения ВПР в ОО<sup>10</sup>, может быть представлено в анализе результатов ВПР такими показателями:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР, к текущей успеваемости по предмету;
- охваченность аудиторий (ОО) общественным наблюдением при проведении ВПР;
- вхождение в федеральный перечень школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПР;
- организация перепроверки ВПР в классах / ОО с признаками необъективности результатов ВПР;
- принятие порядка/регламента проведения ВПР;
- принятие мер по обеспечению объективности при проверке ВПР;
- охват видеонаблюдением аудиторий проведения и проверки ВПР;

---

<sup>9</sup> Примеры показателей для кластеров, сформированных на основе социально-экономического контекста: «Доля детей из неполных семей», «Доля детей из малоимущих семей», «Доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным», «Доля детей, получающих надомное обучение» «Доля детей, получающих образование в форме семейного обучения и (или) экстерната», «Территориальное расположение школы», «Имидж» школы» и другие.

<sup>10</sup> Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ / Приложение к письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 10.02.2020 № 13-35. - URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/PDF\\_2020-02-10\\_1.PDF](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/PDF_2020-02-10_1.PDF) .

- и другие.

На основании данных показателей делается вывод об объективности результатов проведенных мероприятий в ОО.

## 2. Общие подходы к написанию адресных рекомендаций.

Анализ результатов ВПР позволяет сформулировать рекомендации для представителей различных уровней управления образованием и субъектов образовательной деятельности.

### **Уровень образовательной организации**

В целях организации работы по результатам ВПР, управленческой команде образовательной организации (и всем участникам образовательных отношений) рекомендуется принять к сведению результаты ВПР, представленные в личном кабинете ФИС ОКО, проанализировать данные, учитывать полученные результаты.

Способы<sup>11</sup> использования данных ВПР могут быть разделены на две категории:

- использование для принятия решений в отношении конкретных учащихся (например, диагностика проблем в обучении – определение мер по их преодолению – корректировка образовательного процесса);
- использование для принятия решений в отношении сложившейся в общеобразовательной организации системы образования (например, изменения в основные образовательные программы (далее – ООП) или учебном плане в связи с переходом на углубленное или профильное изучение отдельных предметов, оценки условий обучения и приобретение необходимого лабораторного оборудования).

Результаты ВПР на уровне общеобразовательной организации могут быть использованы для принятия решения об изменении стратегии развития или определения новых направлений совершенствования образовательного процесса: разработка и реализация программ повышения качества обучения (например, через программу развития); разработка технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся или групп учащихся с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через формирование индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности); формирование программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям (например,

---

<sup>11</sup> П. С. Краснов. Управленческие решения на основе анализа результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательной организации / Перспективы Науки и Образования. 2018. 4 (34). – URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/archive18/18-04/>.

персонифицированные программы повышения квалификации, методического сопровождения через наставничество).

На уровне образовательной организации рекомендуется оценить результаты ВПР на организационном уровне и обсудить их на внутришкольном методическом мероприятии (педсовет, семинар, круглый стол и т.п.).

Сравнивая полученный индивидуальный результат с итоговой / текущей оценкой по предмету рекомендуется сделать вывод об объективности оценивания уровня предметных планируемых результатов освоения ООП НОО / ООО / СОО по учебным предметам.

Интерпретация результатов оценочных процедур ВПР в ОО может быть использована для корректировки или построения системы внутришкольного мониторинга результатов учащихся, а также для наблюдения за показателями образовательного процесса.

Результаты ВПР влияют на изменения внутришкольного контроля в новом учебном году, поэтому рекомендуется включать мероприятия по оценке соответствия учебных кабинетов и внутришкольной информационно-образовательной среды требованиям ФГОС НОО / ООО / СОО. Например, кабинеты должны быть оснащены необходимым оборудованием, в том числе лабораторным. Если нужна модернизация или приобретение оборудования, материалов или пособий, то необходимо включить эти мероприятия в программу развития общеобразовательной организации или в план финансово-хозяйственной деятельности.

Так как реализация программ напрямую связана с результатами ВПР, администрации, методической службе ОО и педагогам рекомендуется уделить внимание

- оценке качества содержания ООП (и условиям их реализации);
- корректировке содержания ООП (и/или компонентов, входящих в их структуру);
- коррекции выявленных проблем и преодолению негативных тенденций;
- оптимизации методов, организационных форм, средств обучения для успешного формирования предметных планируемых результатов по учебным предметам, уровень которых оказался ниже базового; использованию современных образовательных технологий;
- разработке и реализации индивидуальных учебных планов;
- организации образовательного процесса в том числе организации внеурочной деятельности;
- анализу выявленных предметных и метапредметных дефицитов обучающихся (в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе

параллели, отдельных классов и обучающихся);

- работе с обучающимися, получившими высокий индивидуальный результат (90-100% от максимального балла);
- анализу результатов ВПР в рамках межпредметных методических объединений (в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся);
- организации семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию метапредметных навыков;
- анализу учебно-методических материалов, используемых учителями, на предмет формирования предметных и метапредметных умений, обеспечение дополнительными учебными материалами;
- обмену опытом педагогов по выявленным успешным и проблемным зонам;
- распространению позитивной практики;
- обеспечению необходимого повышения квалификации педагогических работников.

В целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, на уровне общеобразовательной организации для обучающихся, родителей (законных представителей) рекомендуется

- провести родительское собрание, на котором ознакомить родителей с обобщенными обезличенными результатами ВПР, проблемными блоками заданий, основными ошибками, допущенными в работах; разъяснить вопросы общения с ребенком перед проверочными работами, создания условий успешного выполнения работы;
- на основе полученного индивидуального результата сделать вывод о достижении / недостижении базового или повышенного уровня освоения планируемых предметных результатов по учебному предмету;
- сравнить полученный индивидуальный результат с итоговой / текущей оценкой по предмету и сделать вывод об объективности оценивания уровня предметных планируемых результатов освоения ООП НОО / ООО / СОО по учебному предмету;
- провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлекссию учебной деятельности;
- повысить уровень интереса к изучаемому предмету, оказать посильную помощь и поддержку.

Рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на основе результатов Всероссийских проверочных работ представлены в методических рекомендациях

Министерства просвещения РФ<sup>12</sup> (таблица 2.1).

---

<sup>12</sup> Методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. – URL: <http://www.instrao.ru/images/Rekomendatsii-po-rezultatam-VPR.pdf> .

Таблица 2.1.

Примеры рекомендаций по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР

Кому	Рекомендации	Пояснения
Учителям-предметникам	Внести изменения в рабочие программы а) по учебному предмету; б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений); в) курсов внеурочной деятельности	Внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) начального общего, основного общего, среднего общего образования (далее – НОО, ООО, СОО), которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.
	Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.	Осуществить внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения по учебному предмету (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету
	Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.	С учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, разработать индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО.
	Провести учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу/курсу внеурочной деятельности.	Организовать и провести учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, учебному курсу, курсу внеурочной деятельности, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной

		<p>работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.</p> <p>В процесс организации и проведении учебных занятий необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• включить формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;</li> <li>• связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.</li> </ul>
	<p>Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.</p>	<p>При планировании и реализации в образовательном процессе включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.</p>
<p>Учителям-предметникам, руководителям школьных методических объединений, заместителям руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководителю ОО</p>	<p>Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы (ОП) НОО, ООО, СОО.</p> <p>Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов ОП НОО, ООО, СОО.</p>	<p>Обеспечить корректировку ООП НОО/ООО/СОО в части обновления программы развития универсальных учебных действий (УУД) путем внесения в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.</p> <p>Такой анализ проводится по результатам текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов ОП НОО, ООО, СОО с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.</p>

## **Муниципальный уровень**

На муниципальном уровне в целях организации дальнейшей работы рекомендуется принять к сведению результаты ВПР, представленные в информационных материалах, в личном кабинете ФИС ОКО муниципального координатора ВПР.

По результатам ВПР на муниципальном уровне рекомендуется проанализировать достаточность созданных управленческих условий для формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся, в том числе:

- нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.);
- кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования предметных и метапредметных результатов);
- мотивационные условия (транслирование позитивных практик учителей муниципального образования, поддержку инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме, и др.);
- организационные условия (достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности; полноту, системность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования; поиск и реализацию сценариев управленческих решений по результатам мониторинга);
- информационно-методические условия (учет в методической работе проблематики результатов ВПР, наличие соответствующих информационно-методических материалов, мероприятий, событий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в исследуемом направлении);
- материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов);
- использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ГБУ «Региональный центр оценки качества образования

Сахалинской области», ГАОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области», доступные на официальных сайтах<sup>13</sup>.

В рамках развития механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне рекомендуется проанализировать полноту управленческого цикла по формированию предметных и метапредметных результатов на уровне муниципального органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития предметных и метапредметных результатов обучающихся, и обеспечить их реализацию.

По результатам ВПР муниципальный орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования, может подготовить изменения в муниципальные и школьные нормативные акты, организационно-распорядительную документацию по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов предметных и метапредметных результатов; организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории муниципального образования по проработке стратегии и тактики формирования предметных и метапредметных результатов обучающихся, в том числе таких компонентов, как методический (повышение квалификации педагогов, участие педагогов в разработке продуктов для формирования предметных и метапредметных результатов: методических рекомендаций и пособий и др.), контентный (создание образовательных материалов для детей, родителей и педагогов с ясным и интересным содержанием, актуальными ситуациями и героями, интерактивным форматом обучения), информационно-коммуникационный (использование сетевых профессиональных и ученических сообществ, сетевых ресурсов).

В рамках формирования культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, рекомендуется:

- содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами ВПР, представленными в личных кабинетах образовательных организаций ФИС ОКО, анализе, интерпретации этих результатов;
- организовать изучение подходов контекстного анализа для определения наилучших условий формирования предметных и метапредметных результатов;
- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты по ВПР;

---

<sup>13</sup> Сайт ГБУ РЦОКОСО: <https://www.rcoko65.ru/>.  
Сайт ГАОУ ДПО ИРОСО: <https://iroso.ru/>.

- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты по ВПР;
- развивать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию предметных и метапредметных результатов обучающихся.

### 3. Рекомендации по структуре анализа результатов ВПР в общеобразовательной организации

#### Название формы отчета

(Анализ результатов ВПР в МАОУ ... в 20.. году).

#### Термины и сокращения

1. **ВПР** – всероссийские проверочные работы.
2. **ОО** – образовательная организация.
3. **ЛК ФИС ОКО** – личный кабинет образовательной организации в федеральной информационной системе оценки качества знаний (<https://fis-ok.oobrnadzor.gov.ru/>).
4. ...

#### 1. Общая информация об ОО.

Таблица 1

Муниципальное образование	
Наименование ОО	
Логин ОО (edu65....)	

*(Также данные ОО об отсутствии классов в параллели и др.)*

#### 2. Количественный состав участников ВПР 20\_\_\_\_ в ОО.

Таблица 2

Наименование предметов	4 класс (чел.)	5 класс (чел.)	6 класс (чел.)	7 класс (чел.)	8 класс (чел.)	10 класс (чел.)	11 класс (чел.)
Русский язык							
Математика							
Окружающий мир							
Биология							
История							
Обществознание							
География							
Химия							
Физика							
Иностранный язык (английский язык)							

**3. Наименование предмета. Классы.** (Например: 3. Русский язык. 4-8 классы.)

**3.1 Назначение работы. Перевод баллов в отметку.**

**3.2 Успешность выполнения работы** (Успешность выполнения работы в целом. Достижение предметных результатов: успешность выполнения заданий базового уровня (достигли / не достигли базового уровня подготовки), заданий повышенного уровня. Достижение метапредметных результатов. Кластеризация: анализ успешности выполнения работы / достижение предметных и метапредметных результатов обучающимися разных групп).

Для анализа используются материалы:

- статистические данные из ЛК ФИС ОКО: отчет «Статистика по отметкам»; форма индивидуальных результатов участников; отчет о выполнении заданий; форма распределения первичных баллов (гистограмма);
- материалы описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР;
- контекстные данные ОО.

На основании показателей делается вывод об успешности освоения опорного учебного материала по предмету и сформированности метапредметных результатов; о достижении / не достижении обучающимися базового (или повышенного) уровня предметной подготовки (или готовности обучающегося к изучению предмета на повышенном и углубленном уровне).

**3.3 Уровни достижений обучающихся по предмету** (Низкий уровень (в том числе доля не преодолевших минимальную границу баллов), массовый, высокий. Динамика уровней достижений обучающихся по предмету за несколько лет).

Для анализа используются материалы:

- статистические данные из ЛК ФИС ОКО: форма индивидуальных результатов участников;
- описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР.

На основании показателей делаются выводы о развитии направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования, развитию таланта в разрезе учебных предметов; динамике низких/ массовых/ высоких результатов, возможных причинах изменений.

**3.4 Объективность результатов** (*Сравнение результатов проверочной работы с текущей и/или итоговой успеваемостью. Проведение и проверка работ обучающихся с наблюдением / контролем объективности и проч.*).

Для анализа используются статистические формы из ЛК ФИС ОКО:

- отчет «Статистика по отметкам»;
- форма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (гистограмма);
- форма распределения первичных баллов (гистограмма);
- данные об объективности результатов оценочной процедуры ОО за несколько лет / контекстные данные ОО.

*На основании показателей делается вывод об объективности результатов проведенной оценочной процедуры в ОО / классе; указывается соответствие вида гистограмм по предметам ВПР в конкретных классах нормальному распределению первичных баллов; фиксируются «пики» на границе перехода от одной отметки в другую; называются причины отклонения от нормального распределения первичных баллов; меры для снижения необъективности при проверке учителями работ учащихся (в какой период); указываются завышение или занижение отметок по сравнению с текущими / итоговыми отметками, возможные причины и меры по исправлению ситуации (в какой период).*

**3.5 Выполнение заданий.** (*Достижение планируемых результатов. Выполнение заданий группами участников (кластеры). Выявление предметных и метапредметных дефицитов. Сравнительный анализ сформированности умений по предмету у тех же участников в предыдущих классах. Сравнительный анализ выполнения заданий по годам*)

Для анализа используются статистические формы из ЛК ФИС ОКО:

- отчет о достижении планируемых результатов;
- форма индивидуальных результатов участников;
- отчет о выполнении заданий;
- форма распределения первичных баллов (гистограмма);
- отчет о распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале.

*На основании показателей делается вывод о сформированных / несформированных планируемых результатах обучающегося (класса, параллели, образовательной организации) по учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, описывается тенденция повышения / понижения результатов, выделяются факторы и причины полученных результатов.*

#### **4. Наименование предмета. Классы.**

##### 4.1 ...

*(продолжается анализ результатов ВПР по другому предмету).*

**5. Сформированность функциональной грамотности** (*Анализ выполнения заданий ВПР (по разным предметам и параллелям), имеющие высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». Кластеризация: анализ успешности выполнения конкретных заданий обучающимися разных групп).*

Для анализа используются материалы:

- статистические формы из ЛК ФИС ОКО: отчет о достижении планируемых результатов; форма индивидуальных результатов участников; отчет о выполнении заданий; отчет о распределении учащихся по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале;
- описания контрольных измерительных материалов для проведения проверочной работы (спецификаций) по предметам ВПР;
- таблица с номерами заданий в КИМ (ВПР 2021 года), имеющие высокие показатели корреляции с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA»;
- контекстные данные ОО.

*На основании показателей делается вывод о сформированности функциональной грамотности обучающихся на основе результатов выполнения заданий ВПР.*

**6. Анализ результатов ВПР в совокупности с контекстными данными ОО.** (*Анализ факторов положительной/отрицательной динамики результатов ВПР*)

*Например:*

*По результатам ... (внутришкольного / регионального / ...) мониторинга ... (название) 20.. года, в МАОУ ... (название ОО) выявлены факторы, существенно влияющие на результаты ВПР:*

- *развитие сетевого взаимодействия с педагогами из МАОУ ... («эффективной» школой) по развитию таланта (работа с мотивированными учащимися) повлияло на динамику успешности выполнения заданий ВПР повышенного уровня по ... (предмету) в ... классе на ...% в сравнении с результатами 20.. года;*
- *реализация Программы развития «...» позволила повысить уровень ... навыков в ... классе и результаты ВПР по достижению базового уровня предметных результатов в сравнении с предыдущими годами на ...%;*
- *сложные социальные условия (указать фактические данные / долю / класс):*
  - *неблагополучные внешние условия – удаленная территория, сельская местность*

- наличие неблагополучных семей и семей с низким социальным статусом
- наличие детей с девиантным поведением
- наличие детей мигрантов, детей с неродным русским языком
- наличие уязвимых категорий детей (дети-инвалиды, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей)
- дефицит кадровых ресурсов: ...
- дефицит материальных ресурсов: ...
- ...

## **7. Выводы** (Представляются выводы по каждой части анализа.)

*Пример:*

*На основе анализ результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в ... году, сделаны выводы.*

*1. Приняли участие в ВПР ... обучающихся 4–8, 10-11 классов.*

*2. Проверка качества освоения основных образовательных программ проводилась по 10 предметам.*

*Доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки в соответствии с ФГОС, составила:*

- по русскому языку: 4 класс – .%; 5 класс – .%; 6 класс – .%; 7 класс – .%; 8 класс – .%;
- по математике: ...

*Показали высокие результаты успешности выполнения работы (выполнили диагностическую работу на «5»):*

- по русскому языку: 4 класс – .%; 5 класс – .%; 6 класс – .%; 7 класс – .%; 8 класс – .%;
- по математике: ...

*3. По результатам ВПР 20.. года, наблюдается повышение доли обучающихся, показавших низкие результаты по ... (предмет) в ... классе, что показывает тенденцию снижения уровня подготовки в ... классе по причине ... , что требует контрольных мер по развитию направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования.*

*По результатам ВПР по ... (предмет) в ... классе, доля обучающихся, показавших высокие и массовые результаты, выше (а низких, соответственно, ниже) прошлогодних, что может говорить о повышении уровня предметной подготовки школьников, на что повлияло улучшение материально-технического состояния кабинета (установка интерактивной доски) и применение учителем-предметником интерактивного комплекса в урочной и внеурочной деятельности в текущем учебном году.*

*4. Результаты ВПР по ... предмету в ... классе выявили, что большинство учащихся (54%) подтвердили четвертные и годовые отметки по журналу. Наличие 37% учащихся, снизивших свои результаты на балл, и 10%, повысивших результаты, объясняется тем, что некоторые*

темы изучались в ... классе и слабые учащиеся не повторили пройденный материал, поэтому требуется скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся; для овладения учебными действиями с языковыми единицами и умения использовать знания для решения практических и коммуникативных задач...

5. Анализ полученных результатов позволил определить типологию наиболее существенных затруднений в предметной подготовке обучающихся 4-8 классов:

по русскому языку:

- соблюдение орфографических и пунктуационных норм при написании текста под диктовку, при списывании текста;
- ...;

по математике: .....

6. Задания, проверяющие сформированность функциональной грамотности обучающихся, универсальных учебных действий, относящихся к группе исследовательских умений (наблюдение, классификация, эксперимент, обобщение, формулирование выводов и пр.) выполняются хуже в зависимости от предмета/параллели. Особую сложность вызывали задания ...на применение теоретических знаний в практической составляющей заданий.

7. Такие результаты обусловлены факторами: .... / Причины полученных результатов....

**8. Адресные рекомендации (участникам образовательных отношений)**  
по результатам ВПР.

Пример рекомендаций на школьном уровне по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР):

администрации:

- ознакомить педагогический коллектив с анализом результатов ВПР;
- разработать план мероприятий («дорожную карту») по повышению корреляции результатов внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР);
- усилить административный контроль за организацией учебной деятельностью учащихся ... классов и ее результативностью;
- включить в план мероприятий («дорожную карту») внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ: проведение стартовых и полугодовых работ, по

*математике и русскому языку в ... классах (проведение работ по материалам ВПР);*

- разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования;*
- по результатам работы методических объединений учителей по разработке критериев оценивания по всем учебным предметам внести коррективы в локальный нормативный акт «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»;*
- ...*

*методическим объединениям:*

- проанализировать особенности внешних и внутренних оценочных процедур;*
- проанализировать причины расхождения результатов, проверить соответствие заданий диагностической работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий;*
- разработать критерии оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;*
- организовать проведение практических семинаров для учителей по применению критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по предметам;*
- разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования;*
- ...*

*учителям-предметникам:*

- проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения результатов;*
- изучить нормы критериального оценивания;*
- провести индивидуальные консультации с обучающимися, не достигшими базового уровня предметных результатов;*
- организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН обучающихся на уроках;*
- с целью профилактики необъективности оценивания знаний обучающихся (завышение результатов в четверти в сравнении с результатами ВПР) внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся;*

- проводить тщательный анализ контрольных, диагностических работ, сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменную работу с результатами внешней оценки качества образования (ВПР) с целью определения корреляции результатов и определения проблемных вопросов качества образования, исключения формального подхода к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования;
- принять участие в разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;
- ...

*классным руководителям, учителям-предметникам:*

- довести результаты ВПР по ... до сведения обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся;
- ознакомить обучающихся, родителей (законных представителей) с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;
- ...

*обучающимся, родителям (законным представителям):*

- принять результаты ВПР,
- ознакомиться с рекомендациями учителей-предметников по формированию индивидуального учебного плана в целях повышения уровня освоения планируемых предметных результатов по учебному предмету;
- сравнить полученный индивидуальный результат с итоговой / текущей оценкой по предмету и сделать вывод об объективности оценивания уровня предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету;
- ознакомиться с критериями оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР по всем предметам;
- провести самоанализ, самооценку, самоконтроль и рефлексию учебной деятельности;
- ....

## Заключение

Всероссийские проверочные работы являются одной из процедур многоуровневой системы оценки качества образования. Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Основные задачи данного исследования:

- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в общеобразовательной организации;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию общеобразовательной организации;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур.

Грамотная организация и проведение ВПР в соответствии с Порядком проведения, четкое следование инструкциям, корректная работа с материалами в ЛК ФИС ОКО, ответственность каждого участника ВПР – слагаемые объективности результатов.

Использование результатов ВПР важно для самоанализа общеобразовательной организации, выявления успешности или затруднений у различных групп учащихся, определения задач по совершенствованию методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности педагогов.

Различные формы обработанных статистических данных в системе ФИС ОКО позволяют провести комплексный анализ на всех уровнях управления качеством образования (от школьного до федерального), который содержит:

- фиксацию, описание и анализ итоговых показателей результатов ВПР;
- анализ объективности результатов;
- установление соответствия достижений требованиям ПООП;
- сравнение результатов оценочной процедуры одних и тех же обучающихся по годам;
- выявление групп обучающихся с различным уровнем подготовки и описание характеристик таких групп с целью разработки мер по повышению качества преподавания отдельных предметов;
- выявление внутренних и внешних факторов, влияющих на уровень результатов различных групп участников с целью разработки мер по повышению эффективности системы образования.

Принятие управленческих решений по результатам ВПР должно быть направлено на распространение позитивной практики, выявленной в ходе анализа результатов внешних процедур оценки качества образования, на исправление выявленных недостатков и преодоление негативных тенденций.

Для большей объективности интерпретации результатов рекомендуется использовать кроме статистической информации, контекстных данных внутри ОО результаты других исследований, итоги самоанализа общеобразовательной организации, результаты промежуточной аттестации и др. Такой подход обеспечит формирование целостной информационной картины о качестве образования в образовательной организации с учетом различных факторов и условий, разработку эффективных мер по улучшению качества подготовки обучающихся.

### Список используемых источников

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) .
2. Федеральный государственный образовательные стандарт начального общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования". - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/) .
3. Федеральный государственный образовательные стандарт основного общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования". - URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389561/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/) .
4. Методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. - URL: <http://www.instrao.ru/images/Rekomendatsii-po-rezultatam-VPR.pdf> .
5. Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ / Приложение к письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 10.02.2020 № 13-35. - URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/PDF\\_2020-02-10\\_1.PDF](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/PDF_2020-02-10_1.PDF)
6. П. С. Краснов. Управленческие решения на основе анализа результатов Всероссийских проверочных работ в общеобразовательной организации / Перспективы Науки и Образования. 2018. - 4 (34). - URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/archive18/18-04/> .